

## Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: **Nikoleta Gyšová**  
 Název práce: **Adaptační kurz pro adolescenty**  
 Oponent/ka: **Mgr. Lucie Hubertová, PhD.**

| Hodnotící kritéria                                                                                                              | Splňuje bez výhrad                  | Splňuje s drobnými výhradami        | Splňuje s výhradami      | Nesplňuje                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>A. Obsahová</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                          |                          |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání.                                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.                                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.                                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.                                                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. Formální</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.                                                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.                                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. Přínos práce*</b>                                                                                                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Slovní hodnocení práce:

Autorka se věnuje aktuálnímu tématu tvorby adaptačního kurzu na SŠ. Práce je po formální stránce na vysoké úrovni, přehledně členěná, psána odborným jazykem, velmi dobře srozumitelná. Literární rešerše v teoretické části představuje kvalitní úvod do problematiky skupinové dynamiky a principů tvorby zážitkových programů. V praktické části autorka realizuje a evaluuje adaptační program pro konkrétní třídu gymnázia. Práci považuji za mimořádně přínosnou, neboť v současné době existuje v české literatuře málo odborných zdrojů, kde by byly přehledně shrnuty a diskutovány hlavní principy tvorby zážitkových programů a současně ilustrovány na příkladu tvorby konkrétního programu, včetně vyhodnocení. Bakalářská práce je okamžitě využitelná nejen u pedagogů volného času, ale vřele bych ji doporučila i učitelům 2. stupně ZŠ a středních škol. Doporučila bych v práci využít i zahraniční, cozejazyčné zdroje.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně**

**Náměty pro obhajobu:**

Učitel je během Vašeho adaptačního kurzu spíše v roli pozorovatele než aktivního prvku. Zkuste diskutovat, zda a jak může třídní učitel navázat během školního roku na adaptační program.

Datum: 29. 5. 2018

Podpis: \_\_\_\_\_