

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně**

Průběh obhajoby diplomové práce:**Otázky Vedoucího:**

V závěru práce píšete, že mezi největší slabou stránku společnosti patří ne moc dobrá ekonomická situace a výše rozpočtu - jak by mohla společnosti tuto situaci změnit? Myslíte si, že by mohla některé své služby outsourcingovat a tím ušetřit nějaké finanční prostředky?

neodpověděla

Otázky Oponenta:

Jak si vysvětlujete, že některé cíle, které si společnost pro rok 2014 vytyčila, nebyly splněny?

neodpověděla

doc. Ing. Jozefína Simová, Ph.D. Jaké ukazatele jste si zvolila pro zjištění vývoje změn.

odpověděla částečně

Ing. Radana Hojná, Ph.D. Proč si protiřečí výsledky z Altmanova modelu s indexem IN?

neodpověděla

doc. Ing. Jozefína Simová, Ph.D. Proč jste použila tyto indexy?

neodpověděla

doc. Ing. Jozefína Simová, Ph.D. Co jste v práci změnila oproti původní?

odpověděla

doc. Ing. Jozefína Simová, Ph.D. Co bylo hlavním cílem a jak jste tento cíl splnila?

odpověděla

doc. Ing. Jozefína Simová, Ph.D. Proč jste nezměnila téma diplomové práce?

odpověděla

Zdůvodnění:

Diplomantka nedokázala dané téma uchopit a zpracovat, nerefletovala doporučení komise ve smyslu změnit téma. Změnila pouze vedoucí DP. Analýzu sice doplnila o analýzu vnějšího a vnitřního prostředí nemocnice, přesto v práci chybí hlubší analýza příčin, která by umožnila posoudit ekonomický vývoj nemocnice. Diplomantka se pohybuje spíše v obecné rovině a vychází ze zřejmých faktorů, které ovlivňují všechny nemocnice. Nedokázala vysvětlit a obhájit postupy, které v práci zvolila (použití indexů). Funkční analýza je provedená neadekvátně. V práci chybí vlastní postoj diplomantky a návrh řešení, resp. možností zlepšení dané situace. Diplomantka významně podcenila i prezentaci DP při obhajobě. Práce není koncepčně uchopená a strukturovaná, o čemž svědčí i koncepce teoretické části práce.