

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Ladislav Erik Šimek
Název práce: Genderové aspekty mužského bezdomovectví
Oponent/ka: Mgr. Jan Jihlavec

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Bakalářskou práci autor koncipoval velkoryse, stejně tak ji i zhotovil – proto text po všech stránkách splňuje vyšší nároky, než jsou běžně kladeny na bakalářskou práci. Autorovi nečiní potíže stavět odborný text, aniž by ten ztratil na čtivosti, srozumitelnosti a přehlednosti. Čtenář ocení koherenci celého textu, jehož délka dosahuje více než dvojnásobku doporučeného rozsahu. Právě snad jedinou výjimku v pozitivních vlastnostech textu představuje jeho rozsah – v tomto směru mohl být autor střídmejší (výtku je třeba učinit bez ohledu na čtivost práce a zajímavost výsledků).

Práce vyniká pečlivostí zpracování – jak po formální, tak obsahové stránce. Autor používá odborné pojmosloví adekvátně a použité pojmy náležitě vymezuje. Odkazování na použité zdroje je provedeno pečlivě, v souladu s normou a katedrovými požadavky.

Z provedeného empirického šetření je patrný promyšlený postup, navíc opřený o znalost metody zakončené teorie. Autor každý svůj výzkumný krok důsledně zdůvodňuje.

Autorovi se zjevně podařilo osvojit si metodu zakotvené teorie, která nepatří mezi jednoduché, a v empirickém šetření ji uplatnit, a to aniž by ztratil pokoru k výzkumu i zkoumané realitě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

V textu chybí explicitně vyjádřená výzkumná otázka (ač o ní autor na teoretické úrovni píše v úvodu a v metodologické části). Je tomu tak, že výzkumné otázky jsou suplovány „třemi hlavními okruhy témat“ formulovanými na s. 54?

Pokuste se prosím stručně srovnat pohled na zkoumanou problematiku z perspektiv výzkumníka a sociálního pracovníka.

Datum: 7. srpna 2020

Podpis: _____