



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722 Fax: 485 353 721

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Využití modifikovaných nanoprášků a nanovláken v medicíně

Autor práce: Ivana Veverková

Studijní program: 3901R032 Biomedicínská technika

Studijní obor: B3944 Biomedicínská technika

Akademický rok: 2010/2011

Typ práce: Bakalářská práce

Oponent práce: Mgr. Irena Šlamborová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1-
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1-
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Rešeršní část práce je vypracována pečlivě a přehledně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

V práci se vyskytují některé nepřesné formulace a překlepy.

Str. 14 - ... bakterie, viry ani mikroby..., str. 30, str. 35 – kreatinocyt – správně keratinocyt)

Str. 48 – kvasinka pивní není mikroorganismus – jedná se o nižší houby (dle systematického zařazení)

Str. 53 – je zde uvedeno a popsáno tzv. křížové pravidlo – myslím si, že v BP není nutné rozepisovat (jedná se o základní informaci z 1.roč. SŠ)

Str. 54 – na mikrováze – na analytické váze

Výše uvedené drobné nedostatky nijak nesnižují úroveň práce. Experimentální část práce je na vysoké úrovni a pokud bude v práci pokračováno, výsledky budou jistě zajímavé.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Jak si autorka představuje princip působení kvasinek na bakterie? Tato myšlenka je uvedena v závěru práce. Pokud by se do scaffoldu inkorporovaly nanočástice stříbra, tak již tyto částice působí antibakteriálně a antifungicidně. V závěru je tato informace formulována nepřesně.

Str. 49 – 50 – jsou zde uvedeny různé druhy agarů – mohla by autorka uvést konkrétní druhy bakterií, které se kultivují na jednotlivých půdách?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne:24.5.2011

Mgr. Irena Šlamborová, Ph.D.
Podpis oponenta práce