



Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Petra Benešová
Studijní program/obor:	Občanská výchova - Anglický jazyk
Název práce:	Realizace mediální výchovy na 2. stupni ZŠ se zaměřením na občanskou výchovu a anglický jazyk
Oponent práce:	Bc. Mgr. Tibor Slažanský, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☐	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Přínosem práce jistě je, že se zabývá tématem, které je v našich školách stále ještě relativně nové. Teoretická část je může jevit jako až příliš rozsáhlá, u některých pasáží není zřejmá konkrétní souvislost s tématem práce. Výzkumné šetření včetně výsledků je prezentováno přehledně srozumitelně. V úvodní formulaci hypotéz bych uvítal podrobnější zdůvodnění, než jen konstatování, že byly zformulovány na základě předvýzkumu. Obdobně by rozsáhlejší komentář a zdůvodnění zasloužily v příloze uvedené materiály pro výuku, které jsou vlastně splněním jednoho z cílů práce.

Úroveň práce zbytečně snižuje větší množství nedostatků gramatické a formální úpravy, které se objevují i v materiálech v příloze. Citace pramenů je v zásadě v souladu s normou i když místy není zcela jasné, kterých částí textu se týká který odkazovaný pramen.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

V rámci obhajoby podrobněji zdůvodněte formulace hypotéz výzkumného šetření. Jak se podle vás bude nebo by měla vyvíjet výuka tohot tématu na ZŠ?

Datum: 31.5.2011

Podpis: _____