

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně minus**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Vedoucí práce představil student, předseda vyzval k prezentaci hlavních výsledků a přínosu práce.

- Představení práce:

Student prezentoval zadání a cíle práce. Dále byl popsán postup řešení, příprava testovacího zařízení, návrh a vývoj vyhodnocovacího algoritmu a nakonec výsledky.

- Posudky:

Vedoucí práce Ing. Andrii Shynkarenko, Ph.D. přednesl komisi zásadní skutečnosti ze svého posudku bakalářské práce včetně klasifikace. Vzhledem k nepřítomnosti oponenta přečetl vedoucí práce také kompletní oponentní posudek. Student odpověděl na všechny otázky z posudků.

- Diskuze:

doc. Dančová: Jaký vjem je poskytován uživateli v případě nebezpečí? student odpověděl

prof. Vít: Je pro uvedenou aplikaci použitelný stávající systém parkovacích kamer běžně dostupný v současných vozidlech? student odpověděl

prof. Vít: Je aktuální forma dopravních značek vhodná pro varovací systém? student odpověděl

doc. Dančová: Je současný systém vhodný i pro použití v jiných státech? student odpověděl

- Shrnutí:

Komise zhodnotila vystoupení studenta vč. posudků vedoucího i oponenta. Na základě reakcí studenta v rámci diskuze se zohledněním hodnocení vedoucího a oponenta dospěla komise k celkovému hodnocení výborně.

Členové státní zkušební komise:

prof. Ing. Tomáš Vít, Ph.D.

doc. Ing. Petra Dančová, Ph.D.

doc. Ing. Tomáš Hyhlík, Ph.D.

prof. Ing. Petr Louda, CSc.

prof. Ing. Iva Nová, CSc.

Ing. Václav Vinš, Ph.D.

Ing. Jan Novosád, Ph.D.

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **31. srpna 2022**

prof. Ing. Tomáš Vít, Ph.D.

předseda zkušební komise