

Posudek školitele na bakalářskou práci

Fakulta: Mechatroniky, informatiky a mezioborových studií, Technická univerzita v Liberci
Akademický rok: 2010/2011

Autor DP: Ondřej Nýdrle

Téma DP: Porovnání zákaznických reklamací MP3 přehrávačů

Úvod

Student měl dle zadání ve své bakalářské práci nalézt databáze prodejnosti a poruchovosti MP3 přehrávačů, seznámit se s metodami analýz spolehlivosti a vybrat si vhodnou metodu, kterou bude na sebraný vzorek výrobků aplikovat za účelem zjištění jeho parametrů spolehlivosti, případně nalezení slabých míst jednotlivých analyzovaných výrobků.

Úroveň práce

Předložená bakalářská práce je přiměřeného rozsahu vzhledem k obsáhlosti problému, který řeší. Členění práce je logické a kapitoly na sebe navazují. Tradičním problémem je jazyková úroveň práce, kde se např. v kapitole Úvod v prvním odstavci objevil překlep ve slově „přehráváčů“, dále je v odstavci dvakrát za sebou celkem nesmyslně použito slovo „jednoznačně“ a kromě toho je v tomto odstavci chyba ve shodě podmětu s přísudkem - „přehrávače se zařadili“. Také v dalších odstavcích práce se vyskytují podobné chyby. Na druhou stranu je potřeba vyzvednout, že celkový počet těchto prohrěšků je podprůměrný v porovnání s jinými studentskými pracemi.

Míra splnění úkolů BP

Student postupoval dle zadání a dobře si poradil zejména s volbou vhodné metody analýzy spolehlivosti, kdy vybral často používanou Paretovu analýzu. Ovšem některé myšlenkové pochody jsou diskutabilní. V práci je např. na str. 14 uvedeno: „Nejlevnější značka z mého výzkumu byla velmi oblíbená u nenáročných zákazníků, nebo tam kde hrozilo její reálné zničení, nebo ztracení“. Kdo prováděl průzkum náročnosti zákazníků? Přes tyto výtky lze konstatovat, že úkoly vytyčené v zadání byly studentem splněny v plném rozsahu.

Přístup studenta k řešení

Tato BP byla zpracovávána po dobu dvou let. Během této doby student docházel na konzultace velmi sporadicky a ani před odevzdáním práce nediskutoval její obsahovou správnost a úplnost. Dle e-mailové korespondence o stavu práce usuzují, že ani samostatná práce studenta na řešení BP neprobíhala kontinuálně v průběhu roku, ale byla koncentrována do posledního období před odevzdáním práce. Pro tento bod hodnocení tedy musím uvést, že s přístupem studenta k řešení jsem nebyl spokojen.

Otázky k diskuzi

1. V úvodu práce aspirant uvádí, že zákazník se u výrobků zajímá o cenu, kvalitu a spolehlivost. Prosím vysvětlíte vztah mezi kvalitou a spolehlivostí výrobku.
2. Jak se projevila cena výrobku na jeho prodejnosti? Byl nalezen nějaký vztah mezi cenou (zlevněním) výrobku a stoupající poptávkou?

Po zvážení obtížnosti zadání, přístupu studenta a aspektů práce, uvedených výše, **doporučuji** tuto bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm **dobře**.

V Liberci 1. června 2011


Ing. Jan Kamenický, Ph.D.