

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **DOBŘE**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

- KOMISE SHLEDAVA' PROJEKT ZAJÍMAVÝ, LEŽ MAJÍC' VĚTŠÍ MOŽNOSTI NEŽ AUTORKA PŘEDVÁDÍ.
- VÝSLEDEK SE KOMISI ZDA JAKO JISTĚ VÝHODNĚKO 2 NOVÉ A ČASOVÉ TÍSNE, VE KTERÉ JE IVA MACHKOVÁ UCITÁ. PŮVODNÍ ZÁMER JE ZMĚNĚNĚ UJÍ OD VÝSLEDKU.
- AUTORKA JE VÍCÍTAJNA NEUCHOTA VSTOUPIT OD KLASICKÝM ŘEŠENÍ SOCIÁLNÍM K JINÝM PROJEVŮM, KTERÉ BY MOHUT STÁVATÍCI OBJEKT / INSTALACI POSUNOUT A OBOMATIT MAPA. O DALŠÍ DIMENZI ZMĚNĚ V ČASE.
- AUTORKA PŘI DISKUSI PROKÁČA ZNALOSTI INSPIRAČNÍM ZDROJŮ JEŽ VVADÍ V PŮVODNÍ ZPRAVĚ. (MINIMÁLNĚ)

J. Prokeš Out Jakub -
T. Vlček Kamil Nábělek

Členové zkušební komise:

doc. Stanislav Zippe

Ing. Richard Charvát, Ph.D.

Mgr. Kamil Nábělek

doc. MgA. Jan Stolin

prof. PhDr. Tomáš Vlček, CSc.

MgA. Jaroslav Prokeš

Klasifikace: **DOBŘE**Datum obhajoby: **31. května 2012**

.....
podpis předsedy