

# Posudek bakalářské práce

**Pracoviště:** Technická univerzita v Liberci. Textilní fakulta. Katedra oděvnictví

**Student:** Lucie Hercová

**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. Marie Koldinská

**Studijní program/Obor:** Textil/Výroba oděvů a management obchodu s oděvy

**Forma studia:** Kombinovaná

**Název tématu:** Absorpční a ochranné pomůcky pro ležící pacienty

## Historie řešení tématu:

Téma práce bylo zadáno 14. listopadu 2016 s termínem odevzdání práce 5. května 2017. Autorka požádala o prodloužení doby řešení tématu. Rozhodnutím vedoucího katedry oděvnictví bylo umožněno odevzdání práce ke dni 18. dubna 2019.

## Hodnocení bakalářské práce

Bakalářská práce byla hodnocena z hlediska těchto kritérií:

- Obsah a uspořádání povinných položek práce
- Věcná a formální úroveň rešeršní části práce
- Věcná úroveň a metodika experimentální práce, správnost výsledků
- Správnost, věcnost a formální úroveň závěru
- Formální správnost citace literatury
- Úplnost a správnost příloh
- Konkrétní připomínky k chybám v BP
- Splnění zadání

## Obsah a uspořádání povinných položek BP

Obsah a uspořádání povinných položek BP respektuje doporučení pro zpracování dokumentu tohoto typu.

Práce obsahuje titulní stranu v češtině a angličtině, zadání BP, žádost o změnu termínu odevzdání práce, prohlášení, poděkování, anotace a klíčová slova v češtině a angličtině, obsah, seznam užitých zkratk, seznamy obrázků, tabulek, seznam výpočetních vztahů, seznam použité literatury a přílohu. Práce obsahuje dvě CD.

Grafické provedení práce je na střední úrovni a to především z hlediska tvorby tabulek, které nejsou na obvyklé úrovni. Chybí záhlaví tabulek s popisem měřené vlastnosti a užití dvojí intenzity ohraničení.

Po formální stránce nebylo dodrženo doporučení pro dokumenty tohoto typu z hlediska zarovnání textu do bloku, řádkování a stejné velikosti písma v celém, souvislém toku textu.

### **Věcná a formální úroveň rešeršní části práce**

Rešeršní část BP se zabývá popisem absorpčních a ochranných pomůcek pro ležící pacienty, účelem jejich použití, sortimentem, používanými surovinami, jejich zdravotní nezávadností a přehledem výrobců tuzemských a zahraničních. Chybí popis používaných technologií.

Nadbytečně je uváděna bezpečnost a zdravotní nezávadnost u pracovních oděvů, které nejsou v řešení této práce. Rovněž většina uvedených výrobců se zabývá pouze výrobou pracovních oděvů a nikoliv výrobou inkontinenčních pomůcek.

Jsou zde uváděny informace z internetu, komerčního a reklamního charakteru. Chybí nové poznatky získané z jiných zdrojů, např. kongresů, odborných zahraničních časopisů a patentů. Další připomínky se týkají citační etiky, kdy celé dlouhé texty nejsou odkázány na literární zdroj. Není patrné, které části autorka převzala z odkazovaných pramenů a které jsou její vlastní. Norma ČSN ISO 690 doporučuje pro autorské dokumenty typograficky odlišit citaci částí děl od dalšího textu např. „kurzívou“. To nebylo respektováno.

### **Věcná úroveň a metodika experimentální práce, správnost výsledků**

Experimentální část BP obsahuje výběr určujících užitných vlastností ochranných absorpčních pomůcek, jejich měření, vyhodnocení výsledků, závěr a diskusi.

Výběr užitných vlastností byl proveden z hlediska funkčnosti, životnosti a komfortu užívání výrobku. Je správný.

Některé z vybraných vlastností nejsou správně nazývány. Název užitné vlastnosti má být totožný s názvem vlastnosti dle použité normy. Konkrétně odolnost proti pronikání vody je nazývána „tlaková voda“, nasákavost autorka označuje jako „vlhkostní jímavost“.

Bylo provedeno měření vybraných užitných vlastností a vyhodnocení výsledků ve sloupcových grafech. Ke každému měření byl proveden dílčí závěr. Výsledky a dílčí závěry jsou správné.

Byly provedeny základní statistické výpočty ke každé užitné vlastnosti z hlediska průměru, směrodatné odchylky měření, variačního koeficientu a intervalu spolehlivosti.

Statistické výpočty jsou neúplné v případě odolnosti proti pronikání vody a nasákavosti, chybné v případě oděruodolnosti u podložky SENI a tepelné vodivosti a jímavosti u obou podložek. U omaku statistické výpočty chybí.

Vyhodnocení celého experimentu je věcně správné.

### **Správnost, věcnost a formální úroveň závěru**

Závěr zohledňuje výsledky experimentu a v diskusi rozlišuje výhody a nevýhody testovaných druhů inkontinentních ochranných pomůcek pro užívání. V této části jsou diskutovány i ekologické a ekonomické aspekty jednorázových a opakovaně používaných pomůcek. Z hlediska dosažených experimentálních výsledků určuje autorka vlastnosti, které mohou vést ke zlepšení funkčnosti výrobku a komfortu pacienta.

### **Formální správnost citace literatury**

Seznam užitě literatury není správně citován dle zásad ČSN ISO 690.

### **Úplnost a správnost příloh**

Příloha obsahuje vzorky materiálů Clinitek a Seni, statistické výpočty a dvě CD s textem BP ve formátu PDF a Word.

### **Konkrétní připomínky k chybám v BP**

Autorka dokončovala práci v časovém presu, který zapříčinil následující chyby:

Gramatické ....Str.7, 8, 19

Terminologické....Str.10, 16, 17, 46, 51, 59,

Zpracování tabulek, kde chybí záhlaví tabulky s názvem popisovaného jevu....Str.31, 32, 35, 46, 51, 55, 58, 59, 62.

### **Splnění zadání dle „Zásad pro vypracování BP“**

Zadání dle „Zásad pro vypracování BP“ bylo splněno.

### **Doporučení k obhajobě**

- Předložená BP splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc. Na základě výše uvedeného doporučuji práci k obhajobě za předpokladu, že autorka při obhajobě práce předloží chybějící statistické výpočty naměřených hodnot omaku, opravené výpočty odolnosti proti pronikání vody, oděruodolnosti vzorku Seni, nasákavosti vzorku Seni, tepelné vodivosti a tepelné jímavosti obou vzorků.

### **Návrh výsledné známky**

Zadané téma autorka vypracovávala od roku 2016. Pracovala nepravidelně, možnosti konzultací uplatňovala pouze prostřednictvím mailové korespondence. Nevyužila přínosu osobních konzultací v laboratořích KOD a s vedoucí BP.

Předloženou bakalářskou práci Lucie Hercové na téma „ Absorpční a ochranné pomůcky pro ležící pacienty“ hodnotím známkou

**„dobře“ (3)**

### **Výsledky kontroly plagiátu BP**

Pomocí systému IS Stag nebylo poukázáno na úmyslné kopírování cizího textu. Výsledky kontroly byly ve všech nalezených případech 0%.

Vypracovala: Ing. Marie Koldinská

V Liberci, dne 14.05.2019