



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Matěj Kolář

Vedoucí práce: Ing. Lubomír Slavík, Ph.D.

Název práce: Řídící a komunikační software geofyzikální ústředny

- | | |
|---|------------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Velmi dobře (2) |
| B. Kvalita zpracování rešerše | Velmi dobře (2) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně mínus (1-) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Velmi dobře (2) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Velmi dobře mínus (2-) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Velmi dobře (2) |
| G. Formulace závěru práce | Velmi dobře (2) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno s výhradou |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně (1) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Velmi dobře (2) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Velmi dobře (2) |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) | Výborně mínus (1-) |

Komentáře či připomínky:

Po formální stránce práce odpovídá i přes několik gramatických chyb současnému standardu.

V práci chybějí klíčová slova.

Dále by bylo vhodné v popisu ústředny uvést blokové schéma, ze kterého by byla lépe zřejmá součinnost jednotlivých funkčních bloků.

Myslím, že ze struktury písemné práce není zcela zřejmý rozsah vlastní práce autora, přičemž je třeba konstatovat, že skutečný rozsah provedené práce je značný.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Uložený úkol byl velmi náročný. Jednalo se o naprogramování multiprocesorového systému - zpracování dat v jednotlivých měřicích modulech, předání dat nadřazenému procesoru na motherboardu, uložení na SD, zobrazení na displeji a posílání po sběrnici RS485 nebo ethernet nadřazenému systému. To vše s ohledem na úsporný provoz. Autor se ujal úkolu velmi aktivně, ověřil činnost jednotlivých funkčních bloků a je třeba ocenit zejména přenos dat po síti ethernet. Autorovi se však přes značnou snahu nepodařilo zprovoznit ústřednu jako celek, tedy zpracovat data z realizovaných modulů, ukládat je na SD a pravidelně zasílat na školní server. Domnívám se, že hlavním důvodem byla snaha autora hned v první verzi o dokonalé řešení. Pro příští softwarová díla autora bych doporučil první verzi co nejvíce zjednodušit a ověřit tak základní funkci hardware a teprve v dalším kroku se pak snažit o verzi postihující všechny stavy programovaného hardware.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste implementoval webserver do měřicí ústředny?
2. Mohl byste rozebrat protokol Fiedler a zdůraznit jeho výhody a nevýhody v dané aplikaci?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 5.6.214

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

podpis vedoucího práce