

Posudek diplomové práce **Bc. Jany Brázdové:**

Řízení procesu výroby rezných košilovin s ohledem na jejich kvalitu

Cílem práce bylo zjistit a analyzovat příčiny vzniku vad rezných košilovin ve společnosti Mileta a.s. a stanovit opatření ke snížení jejich výskytu. Diplomantka se zejména zaměřila na cíl společnosti, a to snížení podílu zboží, kde výskyt vad je od 6 do 10 vad na 100 běžných metrů košiloviny. K analýze se pokusila využít nástrojů, které poskytuje matematická statistika a řízení jakosti. Autorka provedla stručnou rešerši nástrojů pro analýzu výskytu vad a jejich příčin. Provedla také krátkou rešerši k případnému použití nástrojů řízení jakosti, jako jsou např. regulační diagramy pro regulaci srovnáváním. Pro jejich použití však ve společnosti Mileta zatím nejsou vytvořeny podmínky, neboť se neprovádí operativní sběr dat v podobě, která by umožňovala nasazení regulačních diagramů a řízení procesu výroby košiloviny na jednotlivých stavech. Ačkoliv společnost provádí 100% vizuální kontrolu vyrobených běžných metrů košiloviny, informaci o vadách pro jednotlivé vály a třídy jakosti uchovává pouze kumulovaně na 100 běžných metrů, což bylo pro diplomantku limitující v návrhu regulačních opatření a do jisté míry i limitující v použití statistických nástrojů pro analýzu příčin výskytu vad. Přes toto omezení oceňuji snahu diplomantky naplnit hlavní cíl práce, a to provést analýzu výskytu vad a navrhnout na základě dostupných dat alespoň nějaká opatření, která by mohla vést ke snížení výskytu vad. Práce si nekladla za cíl vyvinout nějakou novou metodologii nebo ověřovat nějaké nové přístupy, diplomantka byla vedena snahou o použití stávajících ověřených teoretických výsledků v praxi na konkrétní textilní výrobě. Z tohoto pohledu se tedy jedná o práci prakticky orientovanou. Ze závěrů, které v práci na základě poskytnutých dat společností Mileta učinila, lze konstatovat, že získala na uvedenou problematiku vcelku kvalifikovaný pohled. Domnívám se proto, že cíle zadání práce byly splněny.

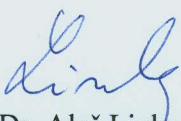
Po formální stránce se však autorka nevyvarovala řady chyb (i gramatických), překlepů, nepřesností i neúplných informací, které tím její snahu poněkud devalvují. Zejména u gramatických chyb je to na zvážení, neboť řadu chyb by šlo odstranit kontrolou pravopisu v příslušném textovém editoru. Jinou skupinou chyb jsou chyby pramenící ze špatného nebo nepřesného překladu z angličtiny. Za všechny chyby a nepřesnosti bych uvedl:

- str. 31 – popis tabulky 2 „*Kontingenční tabulka typu $X \times Y$* “ zřejmě není správný.
- str. 32 – odstavec 4.6, který popisuje analýzu rozptylu jednoduchého třídění není zřejmě úplný, neboť chybí část popisu metody a nakonec i proč a jak se metoda používá. Na druhé straně konkrétní použití metody na str. 65 je už pochopitelnější.
- str. 65 – obsahuje několik překlepů např. „...zda průměrné chybovost stavu je stejná ...“ atd.

Přes všechny výhrady je třeba ocenit snahu diplomantky splnit cíle zadání. Domnívám se, že práce splňuje požadavky na diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit

velmi dobře.

Liberec 26. 5. 2011


prof. RNDr. Aleš Linka, CSc.
KHT FT TUL