

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka v první části své obhajoby představila svou BP, jejímž tématem je homiletické zpracování staročeského kancionálu. Na začátek uvedla, na co se ve své práci zaměřovala především, např. na motiv božího trestu a především na způsob zpracování jednotlivých legend v kázáních. Z analýzy vyplývá, že legendy byly různým způsobem upravovány, což vede k otázce, zda jde v případě analyzovaného materiálu spíše o sbírku kázání, nebo o sbírku legend. Na základě provedené analýzy se studentka závěrem kloní k tomu, že se jedná o sbírku kázání, ač legendy tvoří významnou část analyzovaného textu. Studentka v průběhu obhajoby hovořila kultivovaně a přesvědčivě. Obhajoba pokračovala posudkem, jež přečetl vedoucí práce Mgr. Janosik-Bielski (viz příloha). Poté Mgr. Janosik-Bielski uvedl své náměty k obhajobě (viz příloha), na něž studentka postupně odpovídala. Ve svých odpovědích studentka prokázala znalost tématu, kontextu, terminologie i schopnost argumentovat a vidět jevy v souvislostech. Tato část obhajoby již přešla do diskuse, do níž se zapojila doc. Šmahelová (srovnání se středověkými exemply). I v odpovědích na diskusní příspěvky studentka reagovala zasvěceně, po obsahové i formální stránce byl její projev velmi kvalitní. Vzhledem k průběhu obhajoby se komise rozhodla potvrdit hodnocení, jež navrhuje vedoucí práce, tzn. "výborně". Práce byla navržena na Cenu děkana.

Klasifikace: **výborně**Datum obhajoby: **16. června 2016**.....
podpis předsedy