

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Management bolesti při převazech ran  
 Autor práce: Denisa T Y Č O V Á  
 Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství  
 Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra  
 Akademický rok: 2016/2017  
 Typ práce: bakalářská  
 Oponent práce: Mgr. Marie Froňková

| Kritéria hodnocení práce                                                                          | Hodnocení<br>1–2–3–4 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>1. Všeobecná charakteristika práce</b>                                                         |                      |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků                                                        | 4                    |
| Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů                                                    | 4                    |
| Odborný přínos                                                                                    | 4                    |
| Stupeň obtížnosti práce                                                                           | 4                    |
| <b>2. Posouzení praktické části práce</b>                                                         |                      |
| Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce                                                        | 4                    |
| Formulace hypotéz                                                                                 | 4                    |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů                                                  | 4                    |
| Kvalita výsledků praktické části                                                                  | 4                    |
| Splnění cílů práce                                                                                | 4                    |
| <b>3. Práce s odbornou literaturou</b>                                                            |                      |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů                                                         | 3                    |
| Správnost bibliografických citací a odkazů                                                        | 4                    |
| <b>4. Formální stránka práce</b>                                                                  |                      |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací) | 4                    |
| Jazyková úroveň práce                                                                             | 4                    |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků                                | 4                    |

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce řeší aktuální téma, které je v současnosti velmi diskutované. Tématem práce je management bolesti při převazu ran. Autorka v teoretické části popsala dosti obsáhle informace, které souvisí s bolestí a převazem ran, ale samotný text je málo čtivý, působí nesourodě. Kapitoly na sebe nenavazují. Práce vykazuje hrubé gramatické chyby, sloučení textu se objevuje v celé práci. Celá práce má 76 stran, z toho 31 stran je teoretická část, k tématu práce - managementu bolesti - jsou popsány pouze 4 stránky. Práce vykazuje nedostatky v citacích, např. přímá citace na str. 18 a ještě není ani zdroj uveden v seznamu citovaných zdrojů. Praktická část není zpracována podle doporučených postupů ke zpracování kvalifikačních prací, nedostatky vykazuje kapitola 7, zejména její podkapitoly 7.1, 7.2 (tabulky, grafy a data uvedená v nich). Dále podkapitola 7.3 analyzuje cíle a výzkumné otázky, vyhodnocení opět není provedeno doporučenou metodikou. Rozpor nacházím také ve vyhodnocení výzkumných otázek a diskuzí od str. 61, kde autorka uvádí jiné informace než na str. 57 až po str. 60. Jde především o otázky z dotazníku, které měly potvrdit či vyvrátit výzkumnou otázku (předpokládám, že pojem výzkumná otázka při kvantitativním výzkumu je dán tím, že zadání práce se opakovaně prodlužovalo). Výstup práce, což je informační materiál pro sestry, který je i součástí práce, nelze považovat za přijatelný výstup z kvalifikační práce. Neobvyklým způsobem je zpracován závěr práce a přílohy práce.

Celkově lze konstatovat, že autorka shromáždila odborné zdroje a informace. Ovšem zůstává otázkou, zda byla práce zpracována v časové tísní a zda konzultovala s vedoucím práce. I přes úsilí a snahu autorky bohužel nemohu práci doporučit k obhajobě, obsahuje hrubé gramatické a formální nedostatky.

### Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Objasnit zvolený postup zpracování bakalářské práce.

|                                                                                            |                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| <b>Výsledná klasifikace</b> (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl) | <b>nevyhověl</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|

**Nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 1.8.2017

  
.....  
Podpis oponenta práce