

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Patrik Drhlík

Název závěrečné práce: Webová aplikace pro vytváření, správu a sledování tréninkových plánů

Vedoucí práce: Ing. Petr Kretschmer

A. Náročnost zadání.	Výborně
B. Splnění zadání (cílů) práce.	Výborně
C. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce.	Výborně
D. Rozsah a zpracování rešerše.	Výborně
E. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů.	Výborně
F. Řešení práce po teoretické stránce.	Výborně
G. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky.	Výborně
H. Úroveň zpracování výsledků a diskuse.	Výborně
I. Vlastní přínos k řešené problematice.	Výborně
J. Formulace závěru práce.	Výborně
K. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu).	Výborně mínus
L. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací).	Výborně

M. Konkrétní výhrady k práci:

V teoretické části práce bylo možné provést podrobnější analýzu dat spravovaných v databázovém systému, čímž by se autor vyvaroval komplikacím s třídami a sadami metod. Tuto skutečnost také autor sám identifikoval při vývoji a úpravách aplikace.



N. Celkové zhodnocení práce:

Bakalářská práce je velice podrobně zpracována včetně vytvořené aplikace a uživatelské příručky. Na aplikaci je zřejmý autorův přístup k potřebám evidence tréninkových plánů. Díky svému přístupu založeném na praktické zkušenosti se jeho aplikace dostává z hlediska komplexnosti na úroveň profesionálně poskytovaných řešení.

O. Otázky k obhajobě:

1. Která úskalí přinesla vaše volba databáze jako tříd se sadami metod a jaké byste s touto zkušeností volil vhodnější řešení? Odůvodněte proč.

A. Celková klasifikace práce:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji tuto bakalářskou práci klasifikovat stupněm výborně.

V Liberci dne 04. 06. 2013.

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

Mgr. Filip Čálek

PROPRIO, projektový manažer, pracoviště Liberec

