



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Lukáš Kořínek

Název práce: Časoměrný systém pro nízkorozpočtové sportovní akce

Oponent práce: Mgr. Jiří Bulan

Pracoviště opointa: irontime čipová časomíra

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně minus (1–)
- B. Kvalita zpracování rešerše Velmi dobře (2)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně (1)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně minus (1–)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně minus (1–)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně minus (1–)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně (1)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně (1)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)

Komentáře či připomínky:

Práce je po obsahové, stylistické i formální stránce zpracována bez připomínek.

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Bakalářská práce Lukáše Kořínka splňuje všechny formální i obsahové aspekty studenta univerzity a má významný přínos pro praxi sportovní časomíry. I přes minimální množství knižních zdrojů si student dokázal poradit. Popis čipové časomíry bych neváhal rozšířit o odpovědi na základní otázky, jaké interní systémy časomíry používají. Není problém je oslovit s žádostí o součinnost. V teoretické části dobře popisuje různé možnosti měření času na sportovních akcích a východiska tvorby mobilní aplikace. Student si velmi dobře poradil s problematikou ruční časomíry. Ovšem vývoj mobilních aplikací, k němu určitě existuje větší množství literárních zdrojů. Doporučuji přece jen pro bakalářskou práci ještě více pracovat s teoretickými zdroji a jejich užití/citace v práci, aby bylo jasné, proč se rozhoduji k tomuto způsobu vývoje aplikací. Užitečná hodnota pro malé sportovní kluby a nadšence však přesahuje rámec vědecké práce. V praktické části výborně hodnotím vzhled i UX samotné aplikace, přístup k jejímu návrhu. Doporučuji více času věnovat praktickému výstupu a testování na závodech. Přístup studenta jde v tomto případě omluvit, protože veškeré sportovní aktivity byly státem zakázány kvůli pandemii nemoci covid-19. Doporučuji pokračovat v rozvoji aplikace, rozšíření na platformu iOS a propojení do tzv. cloudu, tedy pro sdílení dat s možností aplikaci používat v jeden okamžik na více mobilních telefonech.

Otázky k obhajobě:

Jakou formou byste přistoupil k výměně dat mezi systémy (mobilními telefony mezi sebou, případně webovým systémem)? Byly by to stále CSV soubory?

Jak velký problém je převést váš kód na platformu iOS?

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně minus (1)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Praze

dne 3. 6. 2021

podpis oponenta práce

