

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP:	Barbora Košková
Název práce:	Hierarchické matice: Moderní přístup k práci s velkými hustými maticemi
Vedoucí práce:	Ing. Martin Plešinger, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Shoda je zanedbatelná u všech nalezených dokumentů. Nejvyšší míra podobnosti je 0 %. U dokumentů namátkou vybraných z nalezených se jedná vždy o shodu v textu Prohlášení.

Slovní hodnocení práce:

Studentka pracovala svědomitě, pravidelně docházela na konzultace ohledně tématu i vznikajícího textu práce. Práce je psaná v LaTeXu, takže po formální stránce ji není co vytknout. Stylistická stránka není zcela jednotná a vyvážená v rámci celého textu a některé formulace (např. v textaci matematických vět, definic, atp.) jsou poněkud neobratné, což je pravděpodobně dáno zejména nedostatečnou praxí s tvorbou (ale nejspíš i s čtením) matematických textů. Po obsahové stránce je práce logicky strukturovaná a zároveň



tematicky ucelená. Výklad postupuje systematicky od vysvětlení (resp. zopakování) jednoduchých základních pojmů směrem k zavedení pojmu hierarchické matice a k operacím s takovými objekty. Celkově práce odpovídá standardům obvyklým pro bakalářskou práci a proto ji navrhuji k obhajobě jako bakalářskou absolventskou práci s hodnocením klasifikačním stupněm výborně.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

V čem spočívá hlavní výhoda hierarchického přístupu k práci s maticemi (hierarchického ukládání matic)?

Lze libovolnou matici uložit v hierarchickém formátu a je to vždy výhodné?

Datum:

Podpis: _____