

Oponentura diplomové práce Zdislava

Vypracovala : Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová, autorizovaný architekt ČKA, architekti City Upgrade s.r.o.

Diplomová práce

Vypracovala : Bc. Andrea Pujmanová

Téma : Revitalizace centrální části obce Zdislava

Místo : Fakulta umění a architektury, Technická univerzita v Liberci, 01 / 2016

Ú v o d

Tématem diplomové práce byla obec Zdislava. Studenti si měli sami své téma specifikovat a navrhnout. Součástí práce diplomové práce bylo tedy hledání a nalezení tématu a poté jeho následné řešení. Tento postup je vždy komplikovanější než hledání odpovědí na konkrétní zadané téma. Avšak má výhodu svobody v tom, že si student může vybrat téma, které je mu šité na míru, které ho zajímá a má pro něj i jeho okolí smysl jej řešit. Při takovéto práci je vždy důležité kompletní zmapování řešeného celku. A nejedná se pouze o veřejné plochy, ale také o budovy fungující pro veřejnost, budovy v majetku obce nebo další důležité soukromé objekty. Studentka provedla kvalitní zmapování, čehož je dokladem analytické část a to je prvním předpokladem pro to, aby práce byla kvalitní.

O d ů v o d n ě n í

Popis místa. Studentka si vybrala téma řešení revitalizace centra obce Zdislavy. Obec Zdislava má 293 obyvatel, jedná se tedy o malou obec. Její složitost se však navyšuje tím, že se nachází v dojezdové vzdálenosti velkého města Liberce. V obci mají lidé nejenom víkendové chalupy, ale také zde žijí, obec je tedy aktivní a má smysl rozvoje do budoucna. Řešení centra obce je složité téma, které v takto malé obci zahrnuje kompletní poznání obce do detailu a jejího okolí a zhodnocení jak by mělo centrum vypadat a co zde chybí nebo naopak. Toto studentka pochopila velice dobře. Celou obec procházela a zmapovala. Zjistila si všechny nutné návaznosti pro vytvoření návrhu nejen architektonického, urbanistického, ale také sociální propojeného s kulturou a sportem a službami. A podle skutečných možností a požadavků vytvořila návrh.

Přiměřené celkové řešení v návaznosti na krajinu a okolí. Kladně hodnotím práci studentky s historickými pozůstatky krajiny, jako například návrat staré původní poutní cesty a její zakomponování do návsi. Dále zapojení vody, tedy potoku do řešení centra obce. Dobrá je také práce se širšími vazbami na okolí (doprava, turistické trasy atd.) a provázanost s konkrétním návrhem.

Vhodný rozvoj místa centra obce. Stanovit, kde je pravé centrum obce je velice problematické. Studentka ho však lokalizovala správně. Jedná se o místo, kde se místní lidé schází nebo do budoucna budou mít možnost se scházet, místo s vazbou na historii - hřbitov, místo, kam lidé musí dennodenně chodit - správa obce, obecní úřad. Dále místo, kam lidé chodí za službami, které potřebují - obchod, kadeřnictví, doktor atd. Kumulováním funkcí na jedno místo posiluje kompaktnost centra a hlavně jeho reálné fungování. V první řadě musí fungovat pro místní obyvatele, proto studentka správně do místa navrhuje funkce, které funkci centra podporují.

Příhodná orientace na turistický ruch. Dalším důležitým bodem pro studentku je podpoření turistického potenciálu obce propojením na rozvoj služeb pro turisty (informační centrum, možnost zbudování ubytování v objektu staré školy). Propojením služeb pro turisty a pro místní vzniká činnorodé a zajímavé místo jehož funkce se navzájem podporují.

Správná podpora společenského a komunitního života místních. Doplnění funkcí v centru (obecní úřad, kulturní sál a místo pro spolky, knihovna, restaurace, obecní úřad a infocentrum, služby a doktor, možnost zřízení ubytování pro turisty). Přemístění nehodně umístěných prvků (dětského hřiště, dalších hřišť, historické sochy).

Návrh návsi. Zajímavé dotvoření prostoru návsi, které vychází z logiky ochranných zdí vyrůstajících kolem kostela. První je pro mne stávající hřbitovná zeď, která přímo chrání pozůstatky předků. Druhá je nově navrhovaná "zeď" nové budovy, která sama o sobě chrání prostor návsi a vhodně dotváří místo pro veřejnost. Navrhovaná stavba není příliš vysoká a nenarušuje důležité pohledy na kostel. Stavbou kruhové ochranné budovy studentka vytváří náves kolem celého kostela, ten se stává středem obce. Vzhledem k tomu, že kostel i hřbitov je funkční a místní lidé k němu mají vztah je tento silný koncept správný. Přemístěná socha vhodně dotváří prostor vstupu na hřbitov a do kostela.

Demolice objektu. Protože jsem přímo nebyla na místě a neprohlédla jsem si nedostavěný stávající objekt navržený studentkou k bourání, kde se nyní nachází kulturní sál a hospoda, důvěřuji dle fotek a dle úvahy a zdůvodnění studentky, že jeho využití pro obec je do budoucna nevhodné. A je potřeba jej nahradit novostavbou.

Prostorové uspořádání nových budov. Skvělá je navržená variabilita použití místností v novém objektu. Možnost propojení prostorů knihovny se sálem, využití sálu pro knihovnu, využití prostorů knihovny i sálu pro spolky a kroužky v obci. Možnost procházení suchou nohou z restaurace do kulturního sálu a knihovny.

Negativa návrhu. Přílišná váha na dostavbu kruhové budovy v okolí kostela, ale nedořešené úpravy v okolí potoka a silnice. Chybí mi dostatečné propojení prostoru u vstupu do kostela u nově přesunutě sochy s prostorem u nového obecního úřadu, prostor návsi nepůsobí jednotně. Zde je nutné pouze dořešení. Vzhledem k rozsahu práce nevidím v tomto detailu velkým problém.

Představovala bych si větší důraz na novou budovu obecního úřadu. Plná prázdná fasáda neupozorňuje na přítomnost důležitého úřadu, budova se neobrací k návsi. V předloženém návrhu je příliš upozaděná a není poznat, že se jedná o důležitou budovu. Budova připomíná spíše stodolu. Zde se jedná o přeřešení fasády.

Dále si myslím, že některé materiály použité pro navrhované veřejné prostory jsou nevhodné pro podhorskou vesnici. Není vhodné dláždění velkých

ploch kolem kostela kamennou dlažbou, formát kostka. Dlažba je vhodná většinou pro městské prostory náměstí. Zde se jedná o návěs malé obce, která by si měla zachovat spíše přírodní charakter. Počet laviček kolem kostela je na zvážení. Možná změna materiálů není problémem.

Umístění informačního centra v obecním úřadu není provozně vhodné. Protože obecní úřad funguje pouze v úřední dny v týdnu a o víkendu je zavřen. Naopak infocentrum předpokládá, že většinou turisté přijíždějí po práci a o víkendech. Hlavní otevírací doba je tedy mimo otevírací dobu obecního úřadu. Doporučovala jsem studentce tento rozpor vyřešit. Vhodnější by bylo umístit IC do knihovny.

Problematické je také osvětlení místností sálu a knihovny, které mají směrem na východ velkou prosklenou fasádu. Ta bude místnosti osvětlovat dopoledne. Směrem na západ jsou však pouze troje dveře, které nedostatečně osvětlí místnosti odpoledne, kdy zde bude asi většina provozu. Studentka by tedy měla zvážit osvětlení těchto místností v odpoledních hodinách.

Celkově se jedná o poměrně rozsáhlé stavební zásahy, které v reálu bude muset obec realizovat etapovitě. Je otázka, zda jsou finanční možnosti obce pro návrh reálné. To však není předmětem řešení diplomové práce.

Je potřeba ohlídat, aby navrhované stromy kolem kostela nezastínily kostel samotný, mělo by se jednat pouze o nižší ovocné stromy. Kostel by měl zůstat pohledovou dominantou návsi, okolních cest a pohledů z okolí, luk a polí. Student v návrhu tento možný problém řešila.

Hodnocení

Vzhledem k rozsahu práce, složitosti zadání a detailu zpracování, si myslím, že studentka zvládla vypracovat diplomovou práci s přehledem a kvalitně. Návrh hodnotím kladně a navrhuji hodnocení diplomové práce výborně mínus.

V Praze dne 7.2. 2016



Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová