

POSUDEK VEDOUČÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky: Bc. Eliška Sedláčková

Název diplomové práce: Řízení environmentální politiky v organizaci neziskového sektoru

Cíl práce: Vymežit neziskový sektor v rámci podnikové ekonomiky a základní pojmy související s ochranou životního prostředí a následně navrhnout doporučení na základě poznatků získaných z analýzy funkcí Horské služby ČR, o.p.s. z hlediska environmentální politiky.

Jméno vedoucí diplomové práce: Ing. Magdalena Zbránková, Ph.D.

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce			x	
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			x	
Hloubka provedené analýzy			x	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce			x	
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		x		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			x	
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)			x	
Stylistická úroveň práce			x	
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		x		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací			x	

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Jaké důvody Vás vedly ke zpracování návrhu projektu Jetík Senior? Kde jste čerpala informace a inspiraci k tomuto návrhu?
2. Jaká je zpětná vazba na Váš návrh projektu od Horské služby ČR, o.p.s.?
3. Jakým způsobem jste stanovila osobní náklady odborného manažera? Vysvětlete položky, které jsou uvedeny v tab. 12 na s. 101.

Práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm:

d o b ř e

Datum: 29. května 2018

.....
Podpis vedoucí diplomové práce



Diplomová práce je zaměřena na hodnocení environmentální politiky v rámci Horské služby ČR, o.p.s.

V úvodu rešerše diplomantka vysvětlila pojem neziskový sektor a jeho specifika, což je v souladu s cílem práce i zaměřením práce. Při zpracování rešerše zaměřené na environmentální problematiku přistupovala diplomantka k tématu velmi zešíroka, vycházela z obecného pojmu ekologie, zabývala se vztahem ekologie a ekonomie i cenou životního prostředí a problematikou recyklace a odpadů, ochranou přírody a biodiverzity, environmentální udržitelností a na závěr plánováním krajiny. Uvedená problematika souvisí s činnostmi a zaměřením Horské služby ČR, o.p.s., ale ne vždy je jednoznačně patrná souvislost mezi problematikou zmiňovanou v rešerši se zaměřením diplomové práce (např. s. 22, recyklace jako příležitost pro úsporu materiálu; s. 23, BAT – nejlepší dostupné technologie; s. 32, ekologické limity těžby; ad.). S ohledem na celkový rozsah práce (105 s.) by zde byl prostor pro zkrácení.

V rešeršní části se objevují konkrétní čísla (např. produkce odpadu na s. 21) a citace z případových studií (např. Dow Chemical Company na s. 29), které by bylo vhodnější zařadit do aplikační části diplomové práce.

V části zaměřené na Horskou službu ČR, o.p.s. uvádí autorka podrobnou historii Horské služby a výčet pravidel a zásad bezpečného chování při pobytu na horách. Zhodnocení činností, které souvisí s environmentální problematikou, mohlo být zpracováno podrobněji a mělo by obsahovat závěrečné shrnutí hlavních zjištění, na které následně mohla navázat další část práce.

Na s. 59 je v tab. 5 až 7 uveden přehled projektů zaměřených na rozvoj cestovního ruchu v horských oblastech České republiky v členění podle věkových kategorií turistů, na které jsou projekty cíleny. Chybí komentář ke zjištěným skutečnostem. V dalším textu jsou popsány některé projekty, které realizovala Horská služba ČR, o.p.s., ale chybí odůvodnění výběru. Místy se objevují nepřesnosti v terminologii (např. s. 72 - náklad a výdaj).

Na s. 87 začíná představení návrhu vlastního projektu diplomantky, který je zacílen na seniory (dle práce lidé starší 55 let). Bylo by vhodné vysvětlit, jaké důvody vedly autorku ke zpracování tohoto návrhu. Jako pozitivní je možné hodnotit podrobné zpracování návrhu projektu, vč. návrhu rozpočtu, autorka neopomněla zmínit ani rizika projektu. V textu se objevují nepřesnosti (např. s. 101 – výpočet mzdy odborného manažera). I v tomto případě chybí závěrečné shrnutí části práce zaměřené na vyhodnocení činností Horské služby ČR, o.p.s. a návrhu projektu.

Diplomantka má specifický styl vyjadřování, což ztěžuje orientaci v textu. Zpřehlednění nepomáhá ani členění textu práce na 14 kapitol a řadu podkapitol. Místy se v práci objevují chyby formátování textu (s. 26, s. 92) a kapitol (s. 35, název kapitoly v angličtině), vyjadřování v 1. osobě jednotného čísla, obrázků bez titulku (s. 91, 100), apod.

Co se týče práce s literaturou, autorka se zaměřila především na zdroje v českém jazyce a na internetové zdroje. S ohledem na zaměření práce musela zpracovat velké množství informací a dat z interních zdrojů Horské služby ČR, o.p.s.