

## ***Oponentský posudek diplomové práce***

**Téma:** Portál lokálních událostí

**Autor:** Bc. Ondřej Nedvídek

### **Výběr tématu**

Jako hlavní cíl práce bylo vytvoření aplikace, která umožňuje dané skupině uživatelů spravovat a sdílet data vhodným způsobem vázaná na lokaci na mapě. Tento cíl byl úspěšně splněn.

Výsledná aplikace, jakožto forma sociálního webu, koresponduje s trendem vývoje internetových aplikací posledních let. Jelikož aplikace využívá tohoto trendu a zároveň přináší další cestu správy dat ve formě vizualizace pomocí mapy, tak lze soudit, že má v dnešní době veliký potenciál.

### **Text práce**

Po stránce formální není co vytknout. Práce je dobře a přehledně členěná. Oceňuji popisky ukázek kódů, které jasně určují jejich zdroj, což pomáhá v ucelení představy o struktuře aplikace.

### ***Teoretická část***

Na začátku je osvětlena podstata aplikace, jakožto mashup aplikace, která v sobě spojuje prvky sociální sítě s použitím GoogleMaps API.

Dále jsou vysvětleny použité technologie, kde velká část z nich je notoricky známá a není tedy potřeba aby se autor o PHP, MySQL apod. nějak dlouze rozepisoval, což také splnil a pouze uvedl, že je použil. Ze stejného důvodu si nejsem jistý, jestli bylo nutné popisovat použité PHP frameworky, nicméně kapitolu hodnotím jako snahu autora o vyjádření, proč se nakonec k vybranému frameworku přiklonil.

### ***Praktická část***

Tato část je dělena na tři části. V první z nich autor popisuje funkce výsledné aplikace, což pomáhá orientaci při jejich realizaci, kdy již není potřeba vysvětlovat proč a co funkce dělá, ale pouze jak byla realizována.

V druhé části oceňuji zobrazení obsluhy požadavku v UML z pohledu klient-server. Nicméně u přepočtu mezi souřadnicovými systémy mohl autor zabrousit více do hloubky a nastínit alespoň princip. Odkaz, který uvádí, je dobře členěný, nicméně pouze v anglickém jazyce, což by někomu mohlo dělat problémy.

Ve třetí části je samotná realizace aplikace ve zvolených technologiích. Oceňuji velký počet ukázek kódu, které s informacemi v textu vytváří ucelený obraz o tvorbě aplikace. Nicméně některé věty jsou poměrně krkolomné a je nutné je číst vícekrát, než lze pochopit, co chtěl autor říci.

### **Výsledná aplikace**

Vzhled aplikace nepůsobí po stránce designové příliš profesionálně. Svoji úlohu ale splňuje a funkcionality jí není nijak poznamenána.

Více výtek bych měl k validaci vstupu uživatele. Autor by měl vést uživatele ke správnému

vyplnění formuláře, tudíž rozšířené popisky/komentáře k jednotlivým formulářovým polím s informací o očekávaném vstupu, doplněné příkladem, jsou více než vhodné. Dále by neměl autor dopustit odeslání prázdného formuláře a umožnit odeslání formuláře pouze s platnou vstupní adresou, k tomu by velmi dobře posloužilo Google Geocoding API.

K dalším částem již ale nemám co vytknout, aplikace je přehledná a práce s ní je intuitivní.

### **Dotazy a závěrečné hodnocení**

Teoretická část práce je méně rozsáhlejší, ale o to více se autor věnuje praktické části, což vzhledem k tématu práce a využitelnosti v reálném světě hodnotím kladně.

Výše uvedené nedostatky považuji celkově za méně podstatné, z tohoto důvodu práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení známkou **výborně**.

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek :

1. Srovnajte použité GoogleMaps API s produktem Mapy API společnosti Seznam a.s.
2. Srovnajte Vaše řešení s produkty jako je Google Places a Facebook Places.

V Hradci Králové dne 9.6.2011

Ing. Luboš Remplík

