

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně****Průběh obhajoby diplomové práce:**

Reakce studenta/ky na posudek:

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs: Připomínka k přesnosti měření na 6 desetinných míst. Princip LED diody, proč svítí bílým světlem? Proč vámi navrhovaný kompozit svítí více, vysvětlete. Není to změnou všesměrového zdroje na jednosměrový zářič? Které veličiny charakterizují světlo?

- odpověď studenta/ky: uvádí světelný výkon, obhájit své tvrzení neumí.

- hodnocení odpovědi: **odpověděla neuspokojivě**

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.: Jaký vliv má vzdálenost zaznamenání intenzity vyzařování. Kde byste zařadila svítící prvek na oděvu?

- odpověď studenta/ky: intenzita vyzařování vzhledem k vzdálenosti nebyla řešena v rámci diplomové práce. Na oděvu by umístila prvky na rukávu a zepředu oděvu, zdroj do kapsy.

- hodnocení odpovědi: **odpověděla**

Členové zkušební komise:

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs

doc. Ing. Michal Vik, Ph.D.

Ing. Renáta Nemčoková

Klasifikace: **výborně**Datum obhajoby: **22. května 2019**.....
podpis předsedy