

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Anežka Masná

Název práce: Separace, zakoncentrování a zpracování mikroplastů při úpravě pitných vod

Oponent práce Ing. Miroslava Novotná, CSc.

Pracoviště opointa VŠCHT Praha, Ustav energetiky

- | | |
|---|------------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně minus (1-) |
| B. Rozsah a zpracování rešerše | Velmi dobře (2) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně minus (1-) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Velmi dobře (2) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Velmi dobře minus (2-) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Velmi dobře (2) |
| G. Formulace závěru práce | Velmi dobře (2) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně (1) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Velmi dobře minus (2-) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Velmi dobře (2) |

Komentáře či připomínky:

Diplomantka zpracovala práci v nelehké době ataku epidemie nakažlivé nemoci, což je nutno zohlednit jako překážku pro rozsáhlé zpracování experimentální práce. Je nutno ocenit rešeršní práci autorky na úkor experimentu.

K práci mám dva dotazy:

- 1) str. 68: Proč chybí v tabulce velikostí průměrné velikosti pórů pro materiály PVDP, PA6 a PVB?
- 2) str 74: Jaký je smysl věty: Jako nejneekonomičtější měření s nejnižšími náklady je

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Celková volba tématu práce je velmi aktuální, dosud existuje velmi málo prací vztahujících se ke středoevropskému regionu a věnovaných pozemním sladkým vodám, které jsou primárním zdrojem pro úpravy pitných vod.

Otázky k obhajobě:

K práci mám dva dotazy:

- 1) str. 68: Proč chybí v tabulce velikostí průměrné velikosti pórů pro materiály PVDP, PA6 a PVB?
- 2) str 74: Jaký je smysl věty: Jako nejneekonomičtější měření s nejnižšími náklady je

....

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Velmi dobře (2)

V Praze

dne 19.6.2020

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

podpis oponenta

