

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Schröterová Michaela
Studijní obor: Speciální pedagogika předškolního věku
Název práce: Podpora čtenářských a předčtenářských dovedností u dětí předškolního věku
Vedoucí práce: Mgr. Iva Lůftnerová

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☒	☐	☐	☐



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Cílem bakalářské práce bylo zjistit, zda rozvoj předčtenářských a čtenářských dovedností dětí v předškolním věku ovlivňuje výrazně přechod dětí z MŠ do ZŠ a pozitivně ovlivňuje jejich školní úspěšnosti. Tento cíl odpovídal názvu práce.

Bakalářská práce je standardně členěna na dvě části, teoretickou a empirickou. V teoretické je definován předškolní věk, shrnuty poznatky o ontogenetickém vývoji dítěte v jednotlivých oblastech a pojednána otázka školní zralosti a připravenosti. Dále je zde definován pojem předčtenářství a čtenářství, popsán vliv rodiny a mateřské školy na utváření předpokladů pro čtení a psaní, definován pojem školní úspěšnost. Všechny kapitoly se vztahují k dané problematice. Místy nejsou logicky řazeny, chybí jejich provázanost. Teoretická část je velmi rozsáhlá, některé pasáže nadbytečné. Autorka dobře pracuje s citacemi a využívá dostatečné množství odborné literatury. Text by mohl být více opticky členěn na odstavce pro lepší přehlednost.

Z celé teoretické části je patrný velký zájem autorky a dobrá orientace v dané problematice. Velmi dobře jsou rozpracovány kapitoly o podpoře rozvoje dílčích funkcí, které by také v praxi mohly přispět k lepší informovanosti učitelek mateřských škol a rodičů pro přípravu dětí na budoucí čtení a psaní. Některé pasáže jsou však pro potřeby této práce zbytečně rozsáhlé, text obsahuje neobratné formulace, drobné gramatické chyby a nepřesnosti.

Průzkum zpracovaný v empirické části je také velmi rozsáhlý. Získaných dat je příliš a bylo obtížné s nimi pracovat. Některé grafy jsou méně přehledné a srozumitelné. Vzhledem k velmi subjektivnímu výkladu pojmu *školní úspěšnost* učitelkami ZŠ a rodiči je pak obtížné porovnávání a vyhodnocování získaných dat. Některé výsledky proto nelze považovat za jednoznačně prokázané.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

V čem spatřujete příčinu rozdílného výkladu pojmu *školní úspěšnost* rodiči a učitelkami ZŠ?

Datum: 15.7.2016

Podpis: Mgr. Lucie Hlavcová Jirá

