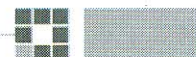


Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Komunikace sester s vážně nemocnými a umírajícími pacienty
Autor práce: Šárka Hájková
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2011/2012
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Bc. Alena Pelcová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	3
Formulace hypotéz	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	3
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	4
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Tato bakalářská práce se zabývá velmi obtížným tématem nevyléčitelně nemocných a umírajících pacientů. V teoretické části je zpracovaná komunikace s těmito nemocnými a problematika leukémií. Ve výzkumné části se nachází interpretace dat získaných z polostandardizovaného rozhovoru.

V bakalářské práci zcela schází úvod práce. Teoretická část postrádá informace o kompetencích sester a lékařů z hlediska podávání informací pacientovi dané vyhláškami MZČR. A dále o povinnostech a způsobu sdělování informací pacientovi sestrami dané etickým kodexem sester, které jsou stěžejní zejména pro vyhodnocení druhého cíle práce a pro výstup z práce.

Druhý cíl práce není formulován příliš vhodným způsobem, jelikož se týká kompetencí sester. Tento cíl je hodnocen pomocí dat získaných výzkumem, která se zabývají tématy rozhovoru mezi sestrou a pacientem. Doporučovala bych spíše formulaci cíle – „Zjistit nejčastější **témata** rozhovoru mezi sestrou a pacientem.“ Touto oblastí se výzkumná část práce právě zabývá. Kompetence sester definovány v legislativě. Ve výzkumné části jsou výsledky výzkumu popsány velmi nepřehledným a zavádějícím způsobem. U většiny otázek chybí znázornění výsledků pomocí tabulek či grafů, které by přispěly k přehlednosti dat.

V diskuzi by bylo vhodné porovnání získaných výsledků s výsledky jiné diplomové práce na podobné téma. Ve výstupu z práce jsou některé informace nejasné a nepřesné, zejména tvrzení – „Všichni muži mají potřebu komunikace“ – ve výstupu není zřejmé, o které muže se jedná (jestli pacienti nebo rodinní příslušníci). Také bych zde doporučovala formulaci „většina mužů“. U posledního bodu výstupu z práce, který se zabývá vzdělaností sester, považuji za dobré specifikovat tento bod na vzdělávání sester v komunikaci (např. prostřednictvím kurzů).

Za pozitiva práce lze považovat náročnost zvoleného tématu, použitou metodu sběru dat (polostandardizovaný rozhovor) a statistické zpracování a ověření hypotéz.

Doporučuji doplnit následující body:

1. Stručný úvod práce.
2. Do teoretické části je nutné doplnit informace o kompetencích sester a lékařů z hlediska podávání informací pacientovi dané vyhláškami MZČR. A dále o povinnostech a způsobu sdělování informací pacientovi sestrami dané etickým kodexem sester.
3. Dále by se měl upravit výstup z práce, alespoň o body zmíněné výše.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Bez doplňujících otázek.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, ale je nezbytné doplnit všechny výše zmíněné náležitosti, které v práci schází, při ústní obhajobě.



Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 4. 7. 2012


.....

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

