

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Student **Samí Abdalnour** představil téma své diplomové práce Terminál VRT Roudnice nad Labem. Zadáni vychází z architektonické soutěže se stejným tématem. Student stručně představil obsah zadání i požadavky na návrh nových staveb. Upřesnil umístění stavby v nezastavěné krajině a představil místo na fotografiích.

Ukázal inspirační zdroje v podobě dopravních staveb v Čechách a bývalém Československu.

V hmotových schématech zpracoval obdobné stavby a použil je pro východiska svého návrhu. Vysvětlil možnost etapové výstavby celého areálu.

Na situačních plánech student představil fungování stavby v širším rozsahu. Na výkresech půdorysů a řezů představil dispoziční řešení a provoz navrhované stavby. Popsal konstrukční řešení navrhované stavby.

Vedoucí práce přečetl posudek diplomové práce s navrženým hodnocením práce B – výborně minus.

Tajemník komise přečetl oponentní posudek diplomové práce s navrženým hodnocením C – velmi dobře.

Student zodpověděl na dotazy a připomínky vyplívající z posudku práce.

Po zodpovězení dotazů začala rozprava komise nad představenou prací.

Student zodpověděl konkrétní dotazy členů komise.

Komise se v jednání s vyloučením veřejnosti rozhodla diplomovou práci přijmout.

Předseda komise oznámil studentovi rozhodnutí komise.

Klasifikace:

Datum obhajoby: **16. února 2021**

.....

předseda zkušební komise