

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Vojtěch Hlubuček
Studijní program/obor:	N 7508 - Sociální práce / 6731T012 - Sociální práce
Název práce:	Patologické hráčství
Vedoucí práce:	PhDr. Jan Sochůrek, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Bc. Vojtěch Hlubuček se ve své diplomové práci zabývá problematikou typu závislosti nebo chování, které k závislosti směřuje, která není v naší, a to ani odborné veřejnosti, ještě plně zažitá. Patologické hráčství stojí na okraji zájmu nejen odborníků - adiktologů či psychiatrů, ale i kriminologů a penologů.

Autor téma uchopil s jistotou, která ukazuje na jeho schopnost pracovat nejen s odbornou literaturou, ale i schopnost erudované a logické komparace a kompilace zdrojů. Přehledným, logicky strukturovaným a čtivým jazykem seznamuje čtenáře nejprve s problematikou závislosti na návykových látkách, aby se od s. 26 dostal k meritu své práce - patologickému hráčství. Věnuje se jeho dopadům na rodinu, psychické zdraví i právním aspektům. Autor podle názoru hodnotitele mohl více rozpracovat kriminologické aspekty patologického hráčství, což však - jak je zřejmé z cíle jeho práce - nebylo v centru jeho snažení. Z pohledu sociální práce jsou cenné kapitoly o dopadu patologického hráčství na rodinu a děti i systém sociální práce s gamblery.

V empirické části si za cíl práce vytkl vliv patologického hráčství na nejbližší sociální okolí jedince. Zkoumal přitom 32 hráčů a 34 jejich životních partnerů. Použil k tomu modifikovaný dotazník jiné autorky. Stanovení projektu výzkumu, cílů, hypotéz a práci s nimi považuji za příkladné a metodologicky na vysoké úrovni. Práce je psaná odborně správným a přitom čtivým jazykem. Text je zpracován natolik kvalitně, že po dílčích úpravách didaktického rázu může být použit i jako výchozí materiál pro učební text.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Na s. 128 - otázka 19, se zabýváte souvislostmi mezi gamblingem a kriminálním chováním. I když vnímáte souvislost, docházíte k závěru, že se "nabízí otázka, kolik Vašich respondentů bylo trestáno přímo v souvislosti s gamblingem". Kdybyste si položil otázku opačně, tedy "Nebýt gamblingu, páchal by tento člověk trestnou činnost? - jak byste na ni odpověděl? Prosím, rozved'te tuto myšlenku.

Datum: 13. 5. 2014

Podpis: _____

