

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Oxygenoterapie z pohledu studentů nelékařských zdravotnických oborů
 Autor práce: Michaela Blažková
 Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
 Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
 Akademický rok: 2017/2018
 Typ práce: bakalářská
 Oponent práce: Bc. Nikola Tichá

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	3
Splnění cílů práce	3
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	4
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá oxygenotepií z pohledu studentů nelékařských zdravotnických oborů. Výběr tématu práce hodnotím kladně. Bakalářská práce je členěna na část teoretickou a výzkumnou. Teoretická část je místy nepřehledně a nesrozumitelně zpracována. Především v kapitole Ošetrovatelská péče u pacienta s oxygenoterapií, autorka uvádí hned komplikace oxygenoterapie. V teoretické části bych uvítala více informací o ošetrovatelské péči a kontraindikacích oxygenoterapie.

Ve výzkumné části autorka uvádí výsledky kvantitativního výzkumu prováděného technikou dotazníku. Autorka si zvolila 3 cíle a výzkumné předpoklady. Ve vyhodnocování výzkumu u dotazníkových otázek s více variant odpovědí, postrádám vyhodnocení. Tabulky jsou srozumitelně popsány. Grafy nemají jednotnou strukturu formátování. Popisky k jednotlivým otázkám tabulek a grafů jsou srozumitelné, u otázek s více odpověďmi se objevuje tvrzení, který není zaneseno do tabulek a grafů.

Formální a stylistická stránka práce vykazuje nepřesnosti nebo nevhodná tvrzení, v anotaci jsou uvedena nevhodná klíčová slova, v práci místy není dodržena Metodika zpracování kvalifikačních prací. Největším problémem je zejména nedodržena velikost podkapitol a odrážky odstavců. Místy autorka používá nedakvatní a neoborné výrazy. Pozitivně hodnotím vytvořenou studijní oporu s tématem oxygenoterapie.

I přes uvedené slovní hodnocení, doporučuji práci k ústní obhajobě. Bakalářská práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) Jak dle Vás vypadal "nesprávně vyplnění dotazník"?
- 2) Blíže charakterizujte vyhlášku č. 55 Sb.?
- 3) Z jakého důvodu není u otázek s více odpověďmi uvedený celkový počet všech správných a nesprávných odpovědí?
- 4) Z jaké literatury jste čerpala, když uvádíte, že při transportu pacienta je nezbytně nutné se vyhnout přerušování oxygenoterapie?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 23.5.2018


.....
Podpis oponenta práce



