

„INOVACE MYČKY SKLENĚNÉ BIŽUTERIE“

Bc. Adam Kryštof

Posudek vedoucího práce

Výsledkem diplomové práce je návrh inovované konstrukce myčky skleněné. Důvodem této inovace je snaha vytvořit vlastní konstrukci myčky, která bude splňovat zadané cíle. Průběh inovace je řešen jako projekt, který se skládá z určitých fází vývoje nového výrobku. Jednotlivé fáze jsou rozpracovány do samostatných kapitol. V první kapitole je uvedeno seznámení se s technologií pokovu a se současným řešením myčky skleněné bižuterie používané ve firmě Kalipo s.r.o., toto řešení bylo prozkoumáno a popsáno a zjištěny přednosti a nedostatky. Dalším krokem byl průzkum trhu s myčkami a to vyhledáním nabídek na internetu. U nalezených variant prostudovat technologii mytí. Na to navazuje analýza zákaznických potřeb, která odhalí, co zákazník od nového výrobku požaduje. Z těchto požadavků se sestaví tabulka potřeb a afinní diagram.

Inovační proces začne návrhem šesti různých variant řešení myčky, ze kterých bude vybrána jedna varianta pro další konstrukční řešení. Z vybraného konceptu se vytvoří inovovaná konstrukce myčky skleněné bižuterie. Tento návrh byl proveden tak, aby splňoval zadané cíle, mezi které patří jednoduchá a bezúdržbová konstrukce, zvýšení kapacity jedné mycí dávky na 90 kg a pořizovací náklady myčky do 100 000 Kč. Konstrukční řešení bylo optimalizováno pomocí metod DFX, FMEA. Požadované parametry stroje se podařilo diplomantovi dodržet.

Otázky k diplomové práci:

- Z jakých údajů bylo vycházeno při cenovém hodnocení?
- Jaké základní rovnice platí pro statickou rovnováhu sil a momentů na hlavním hřídeli koše? Jak se změní výpočet při nevyvážení náplně?
- Jaký je rozdíl v příkonu elektromotoru stávajícího a inovovaného stroje? Vysvětlete postup výpočtu potřebné energie.

Diplomant pracoval samostatně, práce je uspořádaná logicky, bohužel se v ní vyskytují některé formální nedostatky např. neuvedené jednotky, nevhodně používané výrazy, gramatické chyby.

Předložená práce splňuje cíl zadání i požadavky na udělení akademického titulu inženýr uchazeči v případě úspěšné obhajoby. Práci hodnotím známkou **velmi dobře**.

V Liberci dne 29. 5. 2012



prof. Ing. Ladislav Ševčík, CSc.