

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: **Bc. Petra Schindlerová**
 Název práce: **Využití supervize ve školství - Teachcaring**
 Oponent/ka: **Mgr. Květuše Sluková, Ph.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Autorka diplomové práce si zvolila v poslední době odbornou veřejností stále více diskutované téma možnosti uplatnění a využití supervize ve školství. Teoretická část je čtivě zpracovaná, čtenáři poskytuje ucelené informace o supervizi, významu, přínosu, metodách a technikách využitelných v supervizních setkáních. Oceňuji fenomenologické uchopení, myšlenky, citace z řady literárních zdrojů. Z uchopení zpracované problematiky je zřejmé, že autorka přečetla a nastudovala teoretická východiska v kontextu supervize, významovosti, přesahu úhlu pohledu na složitost žitého v profesním a osobním životě každého z nás. Dále uvádí, jak je možné chápat supervizní formu péče o učitele a jednotlivé aspekty supervizního procesu. Stěžejní částí práce je učitel a péče o něj, jeho úloha na cestě výchovy a vzdělávání žáků.

Oceňuji autorčino originální uchopení empirické části, metodologii (výzkumná metoda IPA), zpracování získaných dat pomocí doslovné transkripce a odbornou diskusi, která vytváří po-



myslný most k navržení vhodného modelu supervize včetně určení hlavních procesních kroků teachcaringu, který by pomohl zvýšit psychickou pohodu učitelů nejen v hlavním vzdělávacím školském proudu. Na základě anketního dotazníkového šetření u 83 respondentů - učitelů, sestavila vhodný výběr účastníků pro supervizi. Skupina v počtu 5 respondentů dostala pracovní název "skupina Liberec", scházela se pod vedením supervizora po dobu 5 měsíců. Zajímavostí je, že nejčastější dotazy se týkaly osobního života respondentů. Výzkum pomocí IPA odpověděl mimo jiné i na otázku jaké jsou problematičnosti supervize ve školství. V závěru diplomové práce autorka uvádí stěžejní praktické poznatky, z nichž by do budoucna měl vycházet optimální model supervize ve školství.

Diplomovou práci paní Bc. Petry Schindlerové doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

- 1) Pojednejte prosím o tom, jak vy vnímáte realitu měnícího se školství, jak vy se vyrovnáváte s konfrontací měnící se populací dětí žáků. Máte možnost využívat supervize ?
- 2) Pojednejte prosím o tom, jakou by měl mít podobu optimální model supervize ve školství.

Datum: 12.05.2018

Podpis: _____