

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Eva Malířová
Název práce: Výtvarné umění jako inspirace pro výtvarné úkoly na 1. stupni základní školy
Vedoucí práce: PhDr. Hana Valešová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce *	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Kontrola plagiátorství byla provedena s výsledkem nejvyšší míry podobnosti: 0 a počtu podobných dokumentů: 0.

Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce zpracovává téma výtvarného umění jako inspirace pro plánování výtvarných úkolů. Autorka zvolila dva umělce - mezi učiteli známého a často využívaného Koláře a méně známého Hudečka, jejichž tvorba, náměty a výtvarná technika jsou jí inspirací pro soubor metodicky zpracovaných výtvarných úkolů.

V dotazníkovém šetření mezi učiteli, které sloužilo jako vstupní orientace v problematice a je proto vyhodnoceno pouze jednoduchou analýzou, zjišťovala diplomantka zdroje a způsoby, jakým učitelé získávají inspiraci a podněty pro výtvarné úkoly.

Za stěžejní považují kapitolu 4 - Soubor navržených úkolů. Kapitolu zahajuje předná tabulka autorkou navržených úkolů s odkazy na inspiraci umělcem, druhem inspirace, technikou a aplikací ve výtvarné výchově. Kladně hodnotím výběr inspiračních podnětů, rozvrstvení inspirace na námět, techniku a celé dílo i volbu tématu pro výtvarný úkol.

V praxi mohl být ověřen pouze jeden úkol (z důvodu uzavření škol), který je zreflektován. Z toho důvodu chybí četnější fotodokumentace dětských prací. Ostatní úkoly jsou ve formě metodického listu strukturovaně a jasně popsány a mohou sloužit i dalším učitelům jako ukázka propojení výtvarného umění a vývarné výchovy.

Diplomová práce po jazykové a grafické stránce obsahuje drobné chyby a nepřesnosti.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

1. Respondenti v dotazníkovém šetření odpovídali, že se často inspirují moderním uměním 2. poloviny 20. století, při konkretizaci jmen ale uváděli (obecně známé) výtvarníky tvořící na konci 19. stol. a počátku 20. století (Picasso, Monet, Manet apod.). Jaké jsou důvody tohoto rozporu?
2. Na str. 41 uvádíte, že učitelé se inspirují autory 21. století - Kteří to jsou? V uvedené tabulce na str. 39 se žádný takový nenachází).

Datum: 05.06.2020

Podpis: _____