

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP:	Andrea Novotná
Studijní obor:	Pedagogika volného času
Název práce:	Náš svět- výtvarný projekt pro školní družinu Praktické školy
Oponentka práce:	Mgr. Zuzana Pechová, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka práce předkládá poměrně rozsáhlý text, který se věnuje výtvarnému projektu na zvolené téma, především pak jeho didaktické a metodické přípravě a realizaci. Za cílovou skupinu si zvolila žáky praktické školy v prostředí školní družiny. Obě tyto proměnné specifickým způsobem samozřejmě ovlivňují možnosti a podobu projektu. V teoretické části jsou definovány základní pojmy, autorka se opírá o dodatečné množství odborné literatury. V praktické části jsme seznámeni s průběhem projektu, jeho realizací a evaluací. Součástí je také devět metodických listů s krátkou reflexí autorky a účastníků. Zvolené výtvarné postupy, materiály a techniky jsou zařazené vhodně vzhledem k cílové skupině.

Práce si klade hned několik konkrétních cílů, které jsou uvedeny na str. 29 a 31. Přestože práce obsahuje podrobnou evaluaci projektu a souhrné závěry na str. 53-54, naplňování jednotlivých definovaných cílů pak není přehledně diskutováno.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Zmíněná obecná specifika dětí (str. 30) autorka uvádí jako faktory, které ovlivní průběh projektu. Byly tyto faktory nějakým způsobem kontrétně zohledňovány při tvorbě projektu?

Datum: 27. 3. 2017

Podpis: _____

