



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Barbora Urbancová**
Studijní obor: **Humanitní studia a Historie se zaměřením na vzdělávání**
Název práce: **PŮSOBNÍ KOMUNISTICKÉ STRANY
V POLISTOPADOVÉM POLITICKÉM SYSTÉMU**
Vedoucí práce: **Mgr. Ing. Martin Brabec, PhD.**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Práce podrobně rozebírá působení KSČ (KSČM) v polistopadovém politickém systému Československa a ČR.

Práce je po gramatické stránce bez výrazných chyb, psána kultivovaně, přehledně, s logickým, věcným členěním kapitol.

Po obsahové stránce je práce velmi podrobná, autorka zpracovala velké množství zdrojů a prokazuje výbornou orientaci v dané problematice, kterou navíc ke svému věku ve velké míře osobně nezažila a proto je třeba ocenit, že tyto fakta byla schopna podchytit a zpracovat z literatury. Pouze v závěru práce mi schází zhodnocení konzistentní zhodnocení postavení KSČM v parlamentním a stranickém systému (viz. níže).

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Autorka uvádí, že: "Přesto je v našem státě cele demokraticke čtvrtstoletí parlamentni (opoziční) stranou, která se těší oblibě u mnoha Čechů, i když stále nemá zcela ucelený postoj k minulosti své stranické předchůdkyně KSČ. Nebo možná právě proto." Mohla by proto v rozpravě rozebrat vyrovnání KSČM s minulostí?

Dále autorka uvádí, že je třeba o prezentovaném postoji strany k vlastní minulosti pochybovat, protože má odmítavý postoj k lustračnímu zákonu, ke zpřístupnění archiválií bývalé Státní bezpečnosti či k návrhu ustanovení dne popravy dr. Milady Horakové jako významného Dne obětí komunistického režimu. Ale nestaví se k těmto návrhům negativně i některé jiné, někomunistické skupiny či jedinci?

Čím si autorka vysvětluje výrazný volební vzestup KSČM v roce 2002?

Na str.27 autorka uvádí, že KSČM nebyla, není a nebude běžnou parlamentní stranou v zemi, ale na str. 28 naopak tvrdí, že KSČM zaujímá stabilně úlohu parlamentní opoziční strany, což se ukazuje i na jejich programech. Na str. 29 zase naopak uvedla, že přes veškeré vnitřní snahy se strana nereformovala. Mohla by autorka tyto rozporná tvrzení vysvětlit?

Jak se liší KSČM hlásaný socialismus od socialismu předlistopadového?

Datum: 18.8. 2015

Podpis: _____

