

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Ivo Fabianek
Název práce: Dostupnost služeb v okresech Česká Lípa a Děčín
Vedoucí práce: Mgr. Emil Drápela, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Absolutně bez shody.

Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice dostupnosti služeb ve dvou vybraných okresech severních Čech. Autor nejprve ve stručné rešerši uvádí problematiku geografie služeb, přičemž se zaměřuje zejm. na maloobchod, poté v metodické kapitole nastiňuje postup prací, následuje rozsáhlá praktická část, založená na sběru vlastních dat i interpretaci dat z ČSÚ.

Ústředním tématem praktické části je vybavenost obcí šesti vybranými druhy služeb. Autor zrealizoval časově náročné mapování vybraného území, data poté kartograficky zpracoval a



v dalších kapitolách se je snažil dát do souvislosti. Oceňuji zejména autorovu iniciativu o porovnání vybavenosti službami a přírůstky obyvatel, použití Zipfovy křivky pro vysvětlení silné pozice okresních měst apod. Závěrem pak autor prezentuje výsledky dotazníkového šetření, které provedl v obcích, kde vybavenost službami byla nejmenší, a které je zaměřeno na spokojenost obyvatel se současným stavem. Autorův vlastní výzkum je hodnotný, má logiku i dobrou vnitřní strukturu a přináší zajímavé výsledky.

V práci se nachází několik drobných nedostatků, jako např. nepopisování map v kapitole 3 jako obrázky, ocenil bych také u každé mapy odkaz na příslušnou přílohu, kde je ve 100% měřítku. Popisek přílohy 1 je pak až na další straně. Vzhledem k počtu tabulek, obrázků a příloh však formální nedostatky až na výše zmíněné nepůsobí příliš rušivě.

Celkově však práci hodnotím jako velmi zdařilou, oceňuji autorův poctivý přístup i samotné zpracování práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

Práci doporučuji k obhajobě:

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

ANO

ANO

Náměty pro obhajobu:
1. Vyplyvají z výsledků vaší práce nějaká doporučení pro regionální veřejné činitele?
2. Lze obecně říci, že vybavenost službami ve vybraném území má vliv na přírůstek obyvatel v obcích, nebo nikoli?

Datum: 02.06.2017

Podpis:

