

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: VELMI DOBRĚ

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: _____

Průběh obhajoby bakalářské práce:

- AUTOR ARGUMENTUJE INTERAKTIVITOU, ALE NEMÍ SCHOPEN USPOKOJIVĚ VYKÉTVIT CO TÍM MYSLÍ.
- KOMISE SE SHODUJE V TOM, ŽE PŘEDKLÁDANÁ PRÁCE POTŘEBUJE ÚPLNOU TMU NAMIŠTO POKROKŮ V KTERÉM JÍ DAVID ŠMÍD PREZENTUJE
- OTÁZKU ZDA NA NĚKTERO FORMALNĚ NAVAZUJE ZODPOVÍDÁ JIMÉNÍ AUTORA, KTERÝ PODLE KOMISE S PRÁCI NEMÁJÍ CO SPOLEČNÉHO
- PRÁCE JE SHLEDAŇA FORMALNÍ. OBJASÍ NEMÍ PATŘIČNĚ (USPOKOJIVĚ) UKÁZÁN.

Klasifikace:

VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby:

9. června 2010


.....
podpis předsedy