

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně****Průběh obhajoby bakalářské práce:**

viz posudek vedoucího a oponenta

- zodpovězeno

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.

Proč jsou v práci kazuistiky? Dodržení pravidel u dotazníku?

- zodpovězeno částečně

Nejasnosti z metodologického hlediska, převažuje teoretická část.

prof. MUDr. Miloš Hájek, DrSc.

Jaký je poměr děvčata - chlapci? - zodpovězeno

Mgr. Jana Woleská

Stará literatura, staré citace, chybí odkazy na zákony. Praktická část je příliš krátká.

Studentka neprokázala samostatnost při zpracování výzkumu. Zastaralá literatura, chybně uvedené citace, praktická část nesplňuje rozsahem požadavky stanovené na bakalářskou práci.

Není souhlas o provádění výzkumu ze školy.

V praktické části uvedeny nesprávně výzkumné studie a kazuistiky.

Práci nutno přepracovat podle platné metodiky UZS.

Členové zkušební komise:

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.

Mgr. Marie Froňková

Mgr. Jana Andršová

prof. MUDr. Miloš Hájek, DrSc.

doc. MUDr. František Holm, CSc.

MUDr. Miroslav Kaiser, Ph.D.

Mgr. Kateřina Mařanová

MUDr. Jan Nedvídek

Klasifikace: **neprospěl**Datum obhajoby: **19. června 2013**

Bc. Petra Podrazilová, DiS.

MUDr. Miroslav Ryba

Mgr. Jana Woleská

Zuzana Janošíková

.....
podpis předsedy