



Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Martina Vašková
Název práce: Úvod do filosofie jako žánr
Oponent/ka: Mgr. Vít Bartoš Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Práce Martiny Vaškové se zaměřuje na analýzu a komparaci pěti úvodů do filosofie (které vyšly po roce 1989) z hlediska jejich náboženského obsahu. Skrytě se předpokládá, že tento implicitní obsah může být v rozporu se sekulárními cíli Rámcového vzdělávacího programu. Je aplikována pětistupňová škála od kreacionismu k (neo)darwinismu, jejímž účelem je rozřídění těchto úvodů do filosofie z hlediska jejich koherence s moderním světonázorem (neodarwinismus).

Práce je zpracována jak z hlediska obsahového zadání, tak z hlediska formálního, velmi precizně.

Z širší perspektivy ale můžeme formulovat několik námitek. Předně by asi měla být otázka postavena trochu jiným způsobem, a každopádně v jiné terminologii. Otázka totiž stojí, jak



moc jsou moderní úvody do filosofie psány v souladu s moderním naturalismem (nikoliv neodarwinismem, protože to je podřazená kategorie aplikovatelná jen v rámci biologie).

Důležitější je ovšem jiná věc. Ve všech standardních moderních úvodech do filosofie se objevují tradiční problémy spojené s existencí boží a s problematickým vztahem filosofie a vědy. Znamená to nutně, že všichni tvůrci těchto úvodů, jen kvůli tomu, že problém pojednávají, jsou anti-naturalisté (anti-darwinisté) či anti-scientistně orientovaní (zdá se mi, že toto práce implicitně naznačuje...)? Nebo se jedná spíše o otázku tradice (tj. že se v těchto úvodech sledují problémy, které civilizované lidstvo trápí tisíce let a patří do základního arzenálu filosofických otázek)?

Lze také problematizovat aplikaci samotné škály neodarwinismus - kreacionismus. Lze nakonec problematizovat heuristickou užitečnost takové škály jako takové. Co jsme se vlastně dozvěděli zajímavého? Že žádný z vybraných filosofů ze středoevropského prostředí (diskurz německé vzdělanosti) není striktní naturalista (darwinista)? Nebo úplně generálně; že filosofové příliš nefandí naturalismu? Můžeme skutečně tyto generalizace provést?

Celkově se jedná o poctivou práci, která je ovšem zpracována poněkud mechanisticky. Jedná se o velmi zajímavé téma, které by si zasloužilo daleko širší pozornost a studentka tak má jistě potenciálně na co navazovat. Vzhledem k uvedeným (implicitním) výhradám a problémům navrhuji známku velmi dobře.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Proč podle vás neobsahují tradiční (ale i moderní) úvody do filosofie nic z darwinovské argumentace? Proč mají podle vás obecně filosofové problém s naturalistickým vysvětlením věcí?

Datum: 21.08.2017

Podpis: 