



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Filip Satrapa

Vedoucí práce: Ing. Martin Diblík, Ph.D.

Název práce: Řízení asynchronního elektromotoru s polohovou zpětnou vazbou

- | | |
|---|------------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně minus (1-) |
| B. Kvalita zpracování rešerše | Velmi dobře minus (2-) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Velmi dobře (2) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Velmi dobře (2) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Výborně minus (1-) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně minus (1-) |
| G. Formulace závěru práce | Výborně (1) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Velmi dobře (2) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Velmi dobře (2) |
| K. Formální náležitosti práce | Velmi dobře (2) |
| (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) | Výborně minus (1-) |

Komentáře či připomínky:

Rešerše zabývající se možnostmi realizace by mohla být obsáhlejší a věnovat se konkrétním vlastnostem jednotlivých reálných řešení. Z nich by poté logicky vyplynuly požadované vlastnosti a funkcionality vytvořeného řešení.

Způsob vlastní realizace programu a jeho nedokonalosti odpovídají skutečnosti, že se jedná o první autorův rozsáhlejší projekt v této oblasti. Přesto je řešení funkční a obsahuje i některé zajímavé rysy. Provedená měření by zasloužila podrobnější diskusi, případně detailnější analýzu či ověření. Jazyková úroveň textu je místy slabší, autor se nedokázal vyvarovat pravopisných i interpunkčních chyb. Také některá souvětí jsou extrémně dlouhá, což je na úkor srozumitelnosti textu.

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Velmi kladně hodnotím autorův aktivní a samostatný přístup k řešení práce. V některých případech by ovšem včasná konzultace autorovi usnadnila postup a přispěla k odstranění některých dílčích omezení předkládaného programu.

Vzniklý software je funkční, autor jej důkladně testoval. Pro bezproblémové použití by však bylo vhodné zabývat se důkladně i možnými chybovými stavy a jejich zotavení.

Otázky k obhajobě:

1. Naznačte, jakým způsobem byste Váš program rozšířil o možnost polohovat rotační osu?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 100 % Komentář v případě shody nad 5 %:

Shoda je způsobena kontrolou programového kódu, přičemž použité standardní knihovny jsou obecně používány.

Posouzeno

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Velmi dobře (2)

v Liberci

dne 4.1.2019

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


.....
podpis vedoucího práce

