

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Laboratorní parametry a odhad kardiovaskulárního rizika pacienta
Autor práce: Renata Pecková
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: RNDr. Iva Ouhrabková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	2
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka vypracovala bakalářskou práci na velmi aktuální a opakovaně diskutované téma. V teoretické části nashromáždila značné množství poznatků z mnoha zdrojů, které se jí zdařilo přehledně utřídit. Bohužel se přitom nevyhnula některým nejasným až nesrozumitelným formulacím (str. 21, 34, 37) a nepřesnostem, např.: v uvedení jednotek je častá záměna mmol/l za mg/l a ml/l (str. 27, 28, 52, 53, 54, 55), opakovaná je i záměna cytokinů za cytosiny (str. 25, 31...), kolonoskopie za kolposkopii (str.38...), a to i v citacích.

V praktické části studentka získala potřebná data ze souboru 104 pacientů z ordinací praktických lékařů, data přehledně vyhodnotila pomocí tabulek a grafů. Počáteční stanovený předpoklad vyššího rizika kardiovaskulárních onemocnění ve věkové skupině 40 až 50 let u mužů byl touto prací potvrzen a zhodnocen v závěrečné diskuzi. Autorka k dané problematice vytvořila informační leták pro pacienty, kde si cením zejména komplexnosti podání informací. Bohužel ani v letáku se nevyhnula některým výše uvedeným chybám (chybné jednotky).

Po obsahové stránce je práce velmi zdařilá. Po formální stránce práce mám připomínku k vyskytujícím se pravopisným chybám, k neúplnému seznamu zkratk (ABI, BMI, hl., KVO, MAU, TK,...) a k nejednoznačným odkazům na přílohy.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Podrobně popisujete zásady, které mají být dodržovány při odběru krve na laboratorní vyšetření (doba lačnění, hydratace, vynechání alkoholu 3 dny před odběrem, dávka léků, případná onemocnění, ...). Byli pacienti ve Vašem souboru takto edukováni?
2. Zmiňujete doplňkové vyšetření snadno měřitelné sestrou – ABI. Znáte jej teoreticky nebo i prakticky? Bylo prováděno v ordinacích praktických lékařů?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 5.8.2013



Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

