

## Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: **Bc. František S E H O Ř**  
 Název práce: **Fenomén domácího násilí**  
 Vedoucí práce: **PhDr. Helena Kalábová, Ph.D.**

| Hodnotící kritéria                                                                                                              | Splňuje bez výhrad                  | Splňuje s drobnými výhradami | Splňuje s výhradami      | Nesplňuje                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>A. Obsahová</b>                                                                                                              |                                     |                              |                          |                          |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání.                                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.                                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.                                                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. Formální</b>                                                                                                              |                                     |                              |                          |                          |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.                                                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.                                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. Přínos práce*</b>                                                                                                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>D. Posouzení původnosti textu</b>                                                                                            |                                     |                              |                          |                          |
| Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):                                                                                      | 0 %                                 |                              |                          |                          |

### Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nebyla nalezena shoda textu.

### Slovní hodnocení práce:

Téma DP je velmi aktuální v kontextu sociálně-patologických jevů v postmoderní existenci člověka a zároveň jako vyvstávající fenomen, komplikující v jistém slova smyslu možnost "domovštění" člověka současného, ale též v přenosu transgeneračním zatěžujícího generace příští. Složitá specifikace jevu, zejména díky skrytosti v emočním schematu rodiny a probíhající v interakci blízkých osob, komplikuje následnou intervenci a také sekundární prevenci v šíři všech pomáhajících profesí. Diplomant svým pojetím textu prokazuje jak v části teoretické, tak praktické nejen značný interest (ve smyslu původního antického inter-



esse), ale též erudovanost, vyvěrající z jeho pracovní pozice a zkušeností, ale též celkovým naladěním svého lidství. Specifikace domova fenomenologickým uvažováním jako o místu bezpečí, přijetí a akceptace jedinečnosti každého člena tohoto společenství - tedy ve smyslu "pelein" přivádí čtenáře textu DP k možnosti tázání se v širších souvislostech po problému domácího násilí a jeho důsledcích. Z tohoto logicky vyplývá, že pouhé definování domácího násilí nepostačí k porozumění a následně možné změně patologických vzorců chování jednotlivých aktérů. Mýty o domácím násilí, rozpracované v teoretické části textu, právě patologické cyklení vystihuje v samé podstatě tohoto jevu. Autor textu DP věnuje také pozornost oběti i agresorovi, a to v kontextu genderového nahlížení. Týraná žena a týraný muž (str. 40-45) je stěžejním úsekem předložené DP a pokud by text byl doplněn kazuisticky, byl by jistě cenným výukovým materiálem - teoretickým vodítkem při specifikaci DN ve smyslu vymezení rolí: agresor - oběť. Důležitým navazujícím úsekem na výše zmíněné je na str. 51 - Pomoc obětem DN, následný výzkum si klade za cíl vymezit příčiny DN, průběh a následný dopad na postiženou rodinu, kde je samotný sociálně-patologický jev realizován.

Kvantitativní výzkum pomocí dotazníku v podpoře kvalitativního - polostrukturovaným dotazováním metodologicky naplňuje podstatu, diplomant se opírá o Gavorův Úvod do pedagogického výzkumu, vzorek respondentů je široký, výsledky výzkumu textově i graficky zpracovány a autenticky vedený přepis sděleného zvyšuje validitu výzkumu. Text je předkládán s argumentací v citacích a v dostatečné opoře lit. i internet. zdrojů. V osobním shrnutí autora DP a v závěru textu lze zahlédnout určitou cestu, nabídku k řešení již probíhajícího sociálně-patologického fenomenu vztahovosti blízkých lidí v emočním schematu rodinném, ale též preventivní opatření - zejména uvědomění si nastavenosti člověka ke společnosti a k celku světa, jeho původního poslání - a to vše v kontextu k dědictví příštím generacím.

Předložený text DP hodnotím známkou výborně a věřím, že poslouží jako opora v rámci ČŽV v pomáhajících profesích. Autorovi textu přeji hodně sil - a to nejen v pracovní oblasti. Jeho vzorce lidství obohacují bližní.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně**

**Náměty pro obhajobu:**

1. Prosím o bližší pojednání k tradičním hodnotám a problematice v postmoderní době.
2. Z čeho vyvěrá zmíněný "profesionální skepticismus" a jaké nebezpečí je v něm skryto?

Datum: 02.05.2018

Podpis: \_\_\_\_\_