

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce:
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce:

výborně minus
výborně

Průběh obhajoby diplomové práce:

Reakce studentky na posudky: Studentka na připomínky a dotazy uvedené v posudcích odpověděla.

prof. Ursíny: Jaká byla hmotová nestejnoměrnost skaných i jednoduchých přízí? Potvrdil se vliv družení?

- odpověď studentky: uvedla, že jednoduché příze měly vyšší nestejnoměrnost. Vliv družení na základě teoretického modelu nepočítala.

- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

Ing. Kolčavová Sirková, Ph.D.: Proč se vyrábí skané příze s prezentovanou úrovní zákrutů.

- odpověď studentky: uvedla, že skané příze mají obecně lepší vlastnosti. Příze s vysokými skacími zákruty se používají pro výrobu kompresních punčoch.

- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

Ing. Vyšanská, Ph.D.: Graf seskání na zákrutu - proč jsou hodnoty záporné?

- odpověď studentky: vysvětlila

- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

Ing. Vyšanská, Ph.D.: Je prezentovaný model pouze teoretický? Proč jsou v grafu dvě křivky?

- odpověď studentky: vysvětlila

- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

Členové zkušební komise:

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.

doc. Ing. Martin Bílek, Ph.D.

Ing. Jiří Chaloupek, Ph.D.

Ing. Brigita Kolčavová Sirková, Ph.D.

Ing. Irena Lenfeldová, Ph.D.

Ing. Miroslava Pechočiaková, Ph.D.

prof. Ing. Petr Ursíny, DrSc.

Ing. Monika Vyšanská, Ph.D.

Ing. Eva Moučková, Ph.D.

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **21. května 2019**

.....
podpis předsedy