



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Vojtěch Šindler

Vedoucí práce: Ing. Mojmír Volf

Název práce: Zvýšení zabezpečení služeb sítě Liane

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně mínus (1-)
B. Kvalita zpracování rešerše	Výborně mínus (1-)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně mínus (1-)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně mínus (1-)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně mínus (1-)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Velmi dobře (2)
G. Formulace závěru práce	Výborně mínus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně mínus (1-)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře (2)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

Student v práci zůročil své zkušenosti z praxe a provedl po dohodě s pracovníky Liane sadu testů zabezpečení síťových zařízení v síti TUL. Vzhledem k množství testovaných zařízení, diametrálním odlišnostem v jejich konfiguraci a zejména kvůli požadavku na nedestruktivní průběh testů nebylo možné provést plnohodnotné penetrační testování. Rovněž bylo z výše uvedených důvodů obtížné vytvořit přesný harmonogram testování.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Student přistupoval k zpracování tématu iniciativně a v průběhu testování i konzultací byla zřejmá jeho znalost problematiky i praktické zkušenosti. S výše zmíněnými omezeními bylo nutné počítat, avšak jejich konkrétní rozsah byl ve fázi zadání diplomové práce obtížně odhadnutelný.

Doporučení v závěru práce vyhovují standardům v oboru. Jejich implementace je však rozsahem problematiky i množstvím práce samostatným tématem, které může být řešeno buď přímo pracovníky Liane nebo jako navazující kvalifikační práce.

Text práce je typograficky na vysoké úrovni, avšak místy zabíhá do zbytečných podrobností jak do obecných témat, tak do úzce specializovaných. Rovněž některé formulace použité v textu nejsou pro použití v diplomové práci příliš vhodné.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké byly největší rozdíly při testování Liane oproti jiným sítím, se kterými jste měl možnost se seznámit?
2. Jak velkým rizikem pro síť Liane by mohlo být získání sekundárního hesla pro autentizaci Radius?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 28. 5. 2017

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


.....
podpis vedoucího práce

