

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Význam hydratace v péči o geriatrické klienty
 Autor práce: Ilona Kozová
 Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
 Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
 Akademický rok: 2016/2017
 Typ práce: bakalářská
 Vedoucí práce: Mgr. Alena Pelcová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá problematikou hydratace u seniorů. Volbu tématu považuji za vhodnou a aktuální. Bakalářská práce je členěna na úvod, teoretickou a výzkumnou část, diskuzi, návrh na doporučení pro praxi a závěr. I přes připomínky vedoucího práce je však v celé práci chybně provedeno formátování.

V teoretické části práce studentka popisuje problematiku hydratace a její poruchy, dále potřebu hydratace ve stáří a ošetrovatelský proces u pacientů s dehydratací. Velmi pozitivně zde hodnotím, že převážná část teorie je zaměřená na ošetrovatelství a potřeby člověka. Místy se však v teorii vyskytují gramatické i faktické chyby a text na sebe místy příliš nenavazuje.

Ve výzkumné části si studentka stanovila 3 cíle a na základě předvýzkumu 3 výzkumné předpoklady, které ověřila. Výsledky výzkumu jsou přehledně zpracovány do tabulek a grafů. Jen v některých komentářích pod grafem se objevuje neúplný popis výsledků, zejména u možností více správných odpovědí není úplně dobře vysvětleno, co bylo považováno za správně zodpovězenou otázku a co za špatně zodpovězenou otázku. V diskuzi studentka rozebrala jen několik výsledků z výzkumu, je zde však vidět snaha porovnat výsledky s dostupnou literaturou i snaha o vlastní názor. Jako výstup z práce studentka navrhla novou vstupní anamnézu, kam zařadila chybějící oblasti zjištěné výzkumem. Doporučovala bych zde doplnit ještě další návrhy na opatření v rámci prevence dehydratace seniorů v nemocničním zařízení.

Celkově se v textu práce vyskytují mírné nepřesnosti, gramatické místy i faktické chyby. Cíle práce však byly splněny, předpoklady byly ověřeny. Připomínky vedoucího práce byly většinou zpracovány. V průběhu psaní práce studentka pracovala velmi usilovně a samostatně, byl vidět velký zájem o zkoumanou problematiku i praktické zkušenosti z dané oblasti. Práce rovněž prošla kontrolou na plagiátorství. Proto si myslím, že práce splňuje požadavky pro bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 12. 6. 2017



Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte