



Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Václav Kotrman
Studijní program/obor:	DJ - ČJ
Název práce:	Karibská krize a její mezinárodní souvislosti na stránkách vybraného českého (československého) a zahraničního tisku
Oponent práce:	PhDr. Stanislav Tumis, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Kotrmanova práce je zejména analýzou ohlasu krize na stránkách českých (československých) a zahraničních (anglosaských) novin, ale i některých vydaných pramenů, memoárů a výpovědí dvou pamětníků událostí. Autorovi se podařilo velmi zdařile analyzovat nejen ohlas těchto událostí na stránkách dobového tisku, ale v jistém ohledu (i když vzhledem k zadání tématu samozřejmě limitovaně) i události Karibské krize jako takové. S pomocí řady tradičních i méně tradičních metodologických postupů předložil velmi cennou interpretaci tohoto významného období v dějinách studené války i československých dějin. Kotrman předložil vynikající analýzu, jeho práce s dobovými prameny a sekundární literaturou vykazuje prvky vyspělého přístupu a jako takovou ji také hodnotím. Vysoce oceňuji také formální a stylistickou stránku práce (až na drobné chybičky a stylistické neobratnosti) a velmi dobré přílohy dokumentující vhodně předložené téma.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

- 1) Na jakých metodologických principech bylo založeno Vaše zkoumání dějin studené války? Můžete se zmínit o některých výkladových školách?
- 2) Jak byste stručně charakterizoval ideologickou rovinu boje mezi Západem a Východem v době studené války? Existovaly nějaké ideologické rozdíly v rámci jednotlivých bloků (například Sovětský svaz vs. Československo či USA vs. Velká Británie)?

Datum: 22.2.2011

Podpis: _____