

Oponentní posudek diplomové práce na téma „Škola architektury – Northern Ontario“
Northern Ontario School of Architektura (NOSOA)

Vedoucí diplomové práce: Ing.arch.akad.arch. Jan Hendrych

Zpracovatel: p. Jan Gašparík

Komentář k zadání diplomové práce:

Úkolem je navrhnut nový objekt Školy architektury ve městě Sudbury v kanadské provincii Severní Ontario na základě podmínek mezinárodní architektonické soutěže. Objekt školy má být podle podmínek soutěže situován v centru malého města a být otevřenou institucí, která do centra přinese kulturní a tvůrčí aktivity, to je princip, z kterého by měl vycházet koncept objektu, jeho prostorové a funkční řešení.

Úvodem musím poznamenat, že posuzovat návrh do mě neznámého prostředí, prostoru, daných souvislostí je nelehký úkol. V dané lokalitě je potřeba se pohybovat, čerpat souvislosti, které podklad v textu a ve fotografii, na internetu nezachytí. Můj posudek tedy vychází pouze z možného podkladu, který byl podkladem k diplomové práci

Diplomová práce – architektonická studie měla jako jeden z úkolů najít vhodnou lokalitu pro řešení zadání ve výše zmíněném městě Sudbury. Autor si zvolil místo, které umožňuje řešit prostorové ukončení hlavní ulice ve vazbě na křížení železniční tratě a v dosahu centra města. Místo, které je napojené přes železniční trať do druhé části města. Místo, které je dobře dopravně situované, je napojené na automobilovou dopravu, na dopravu železniční, ale také na dopravu pěší. Na vazbu dalších městských komunikací do středu města a dalších částí města. Volba místa v práci samotné je vhodná a vychází z podkladu, který je možné posoudit z internetových a zadávacích podkladů.

Urbanisticky studie vhodně doplňuje strukturu stávajících objektů. Svým hmotovým, prostorovým a dispozičním řešením reaguje na stávající urbanistické vazby. K železničnímu kolejisti, které je rušnou dopravní tepnou vytváří svou podnoží částečnou protihlukovou bariéru. Hmota podnože dále splňuje další funkci, a tou je, možnost parkování návštěvníků školy. Vjezd do podzemního parkoviště je situován z jižní strany. Tímto řešením nedochází ke kolizi pěší a automobilové dopravy, protože hlavní vstup do školy je na opačné, severní straně. K této pozici, která je situována k hlavní přístupové komunikaci od centra města je i hlavní vstup do školy.

Dispoziční řešení provádí dle mého názoru myšlenka buněk, které se umí spojit do jednoho celku, ale umí být i soběstačné. Tím mají možnost intimity, ale také komunikace a konfrontace. Jsou navrženy k invenci a inspiraci. Je zde možné z pohledu tvůrce najít klid, ale také veřejnou diskusi.

V jednotlivých nadzemních podlažích jsou ateliéry – buňky, které jsou dispozičně napojeny na vertikální jádra se schodištěm, výtahem a hygienickým zázemím. Jsou mezi sebou odděleny a zároveň propojeny přes volné, vzdušné prostory lávkami. Tím mají ateliéry svoji výjimečnost. Je tím tvořen vnitřní prostor, který umožňuje už zmíněné soukromí, ale také diskusi a konfrontaci. Tím je také splněn požadavek úvodního komentátora, přinést kulturní a tvůrčí aktivitu. Návštěvník, kterého zaujmeme objekt z exteriéru, je dobře urbanisticky a dopravně situovaný a má v interiéru dobře vyřešený prostor s dispozičními souvislostmi umí oslovit veřejnost a posluchače.

Dispozičně je dále v řešení autora náplň školy dořešena posluchárnou, administrativní sekcí, knihovnou, studovnou atd.

Zvolená architektonická forma, která je puristická, a industriální je vhodně doplněna barevnou škálou v ostěních okenních otvorů. Škola svou jednoduchostí a barevným doplňkem umí zaujmout, umí provokovat. Pravidelnost použití čtverce jako symbolu celkově provází celé řešení.
V řešení je jednoduchost a nápaditost.

Závěrem musím konstatovat, že práce p. Gašparíka se vypořádává s vyřešením umístění, reaguje na stávající urbanistické a prostorové vazby. V dispozičním řešení je vidět promyšlená funkce jak by měl být řešen prostor pro architektonickou tvorbu. Je naplněn požadavek úvodního komentáře.

Diplomní projekt hodnotím jako výborný.

V Liberci 11.2.2010

Ing.arch. Boris Šonský

