



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Vojtěch Růžek

Vedoucí práce: Petr Louda

Název práce: Vliv spalinových příměsí a plazmatické úpravy na povrchové vlastnosti geopolymerů

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně minus (1–)
- B. Kvalita zpracování rešerše Velmi dobře (2)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně minus (1–)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně minus (1–)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Velmi dobře (2)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Velmi dobře (2)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně minus (1–)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Velmi dobře (2)
- K. Formální náležitosti práce Výborně minus (1–)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) Výborně minus (1–)

Komentáře či připomínky:

Student Vojtěch Růžek odevzdal svou diplomovou práci na téma „Vliv spalinových příměsí a plazmatické úpravy na povrchové vlastnosti geopolymerů“ realizovanou v rámci výzkumu těchto materiálů na KMT. Diplomová práce byla zadána s cílem získat potřebné informace o vybraných vlastnostech geopolymerních kompozitů se spalinovými plnivy a následně posoudit možnosti jejich praktického uplatnění. Dobré tepelné vlastnosti geopolymerních kompozitů jsou známy, a proto je také významné znát další vlastnosti kompozitů. Realizovaná DP je součástí výzkumu projektu MV č. 16 299 Geopolymery a pan kolega Vojtěch Růžek je v rámci tohoto projektu zapojen do řešení tohoto výzkumu na TUL. Předpokládá se jeho další působení v rámci výzkumného projektu protihlukových bariér. Vzhledem k rozsahu experimentálních prací, které přinesly důležité informace o chování zkoumaných kompozitů, mohu konstatovat, že předložená práce splnila všechny body zadání, které byly stanoveny, a proto doporučuji tuto práci k veřejné obhajobě.

+

... pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Po celou dobu vedení práce posluchač pracoval samostatně a v závěru řešení zadané problematiky přistupoval odpovědně a s invencí. Většinu experimentů posluchač realizoval zcela sám. Student prokázal schopnost samostatného řešení technického problému a prokázal technické kompetence k vlastní tvůrčí práci. K realizaci vlastní práce nemám z hlediska formálního zpracování žádné výhrady. Předloženou práci jsem měl možnost před odevzdáním připomínkovat a posluchač připomínky zkomponoval do své práce. Vzhledem k rozsahu experimentálních prací, které přinesly důležité informace o chování zkoumaných kompozitů, mohu konstatovat, že předložená práce splnila všechny body zadání, které byly stanoveny, a proto doporučuji tuto práci k veřejné obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1., Jaké vidíte praktické uplatnění vašich experimentů?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 0 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhují tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně minus (1–)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 10.06.20

.....
podpis vedoucího práce