

Oponentní posudek vedoucího práce ing.arch. Antonína Nováka
Diplomové práce

Bc. Jana Veissera
Revitalizace dolního centra města Trutnova

Architekt, který se nedomnívá, že by mohl změnit svět, je kandidátem na sebevraždu. Je to nezbytná utopie, která patří k této profesi.
R. Piano

Bc. Jan Veisser si pro svoji snahu zlepšit tento svět prostřednictvím diplomové práce vybral urbanisticky velmi problematickou oblast Náměstí republiky v Trutnově - městě kde žije. K tomuto rozhodnutí jej vyprovokoval nepříliš zdařilý návrh obchodně administrativního centra, který sice byl orgány města schválen, investorem však nebyl realizován pro údajnou nevýnosnost investice. Diplomová práce se tak stává alternativou či oponenturou k oficiální rozvojové politice města.

Diplomant má "svoje" město evidentně rád. V analytické části své práce s chutí odhaluje jeho historické souvislosti, přednosti i negativa, a vyzbrojen znalostí teoretických prací Kevina Lynche, či Pavla Hniličky, poctivě hledá pro danou lokalitu města správnou strategii zastavění. Definuje velmi názorně Uzly, dominanty, cesty (K. Lynch), jakož i úměrně místu požadavky na Zahušťování města, Vrstvení funkcí, Krátkost cest.. Zdařile vyvažuje historii s přítomností - nepropadá romantizujícímu kouzlu dobových fotografií a historických plánů a do návrhu integruje soudobou výstavbu, boří jen minimálně. Stávající budovu Kulturního centra UFFA respektuje a vytváří kolem ní prostředí, které si tato oceňovaná a zároveň kritizovaná novostavba po právu zasluhuje (sám jsem na místě shledal, že nejhorší na problematizované budově je právě její okolí, stavba samotná je příjemná, kvalitní architektura s pečlivě provedenými detaily). Navržené "divadelní" náměstí přesně definuje doplňujícím kulturní objektem a bytovými bloky s obchodním parterem a jasným propojením k autobusovému nádraží. V definování náplně těchto bloků nezapomíná ani na vybavenost nádraží ani na požadavky města, např. dislokováním plánované kuželny, či kapacitních garáží v podzemí. Stejně dobře je zvládnuta i reflexe širších souvislostí, např. když je v navržené etapizaci výrazně podpořen objekt domovu důchodců situovaný u řeky spolu s analýzou potřeb města v této oblasti.

Vést práci talentovaného studenta, který již ovládá architektonické řemeslo, je vždy potěšením a jedná se spíše o vzájemný dialog k vytyčení základního azimutu cesty, než o diskusi k jednotlivostem forem či konstrukcí. V případě diplomové práce Jana Veissera, bylo na začátku potřebné sladit prioritní zájem autora o soukromé a polosoukromé prostory s místem a s hierarchií veřejných prostor, což se podařilo. Výsledkem je příkladně přehledná a komplexní práce, která nejenže dokládá vysokou diplomantovu erudici v oblasti urbanismu a architektury, ale pro svoje vysoké kvality v tvorbě veřejného prostoru, může být i přínosem zástupcům města v diskusi o dalším rozvoji dané lokality.

Diplomovou práci Bc. Jana Veissera hodnotím velmi vysoko, známkou Výborně - A.
Autorovi přeji hodně štěstí a zdaru v jeho budoucí architektonické praxi i životě.

V Liberci dne 17.6.2013