



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Martin Petříček

Název diplomové práce: Hospodářské krize pohledem ekonomických škol

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Mgr. Marek Skála, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: doc. Ing. Pavel Sirůček, Ph.D.

Oponent: - název firmy: KMIE FPH VŠE v Praze

- pracovní zařazení: docent

kontakt: 224 083 343

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce			x	
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			x	
Hloubka provedené analýzy				x
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce			x	
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů				x
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady			x	
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			x	
Formulování vlastních názorů diplomantem			x	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)			x	
Stylistická úroveň práce			x	
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací			x	
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací			x	

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1) V názvu DP figuruje termín hospodářská krize. Jak lze tyto přesněji vymezit? A klasifikovat? Jak lze indikovat, resp. predikovat, příslušné fáze ekonomického cyklu?
- 2) Jak na aktuální krizový vývoj, včetně návrhů řešení krizí, nahlíží představitelé nové keynesovské ekonomie?
- 3) V čem diplomant spatřuje hlavní důvody neschopnosti standardní ekonomické teorie predikovat závažné otřesy, bubliny a krize? A jsou skutečně dnešní mnohorozměrné krize náhodné, nebo jsou zákonitým důsledkem vývoje, resp. rozporů soudobého globálního sociálně-ekonomického uspořádání?

Práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: dobře (resp. mezi stupni dobře – nevyhověl podle průběhu obhajoby)

Datum:

27.08.2011

Podpis oponenta diplomové práce



Vyjádření k diplomové práci:

Z oponované DP je oponent silně v rozpacích a pečlivě zvažuje výsledné hodnocení i formulace ve slovním vyjádření. Téma samotné je bezesporu velmi aktuální a velmi ambiciózní. Je však též velmi složité, velmi široké, velmi náročné i značně interdisciplinární. Nehledě na celou řadu dosud nezodpovězených otázek či nesčetné problémy metodologické, teoretické, praktické, ale i světonázorové a ideologické atd. s ním spojené.

Nicméně i při zohlednění omezení plynoucích z formátu DP samotné, včetně toho, že se tato samozřejmě zabývá pouze zlomkem vybraných problémů -, nutno konstatovat, že předložený text v celé řadě aspektů nároků na DP nevyhovuje. Tedy nárokům kladeným na DP obhajovanou na ekonomické fakultě respektované vysoké školy univerzitního typu.

Vlastní přínos DP je v podstatě nulový a tato ze všeho nejvíce připomíná velmi zjednodušené, povrchní a chaotické výpisky ze základní literatury kurzu dějin ekonomického myšlení. A to v podobě nezřídka nedosahující úrovně ani podkladů k seminární práci na bakalářském stupni studia na ekonomické fakultě. Zejména pokud jde o hloubku analýzy, serióznost zpracování či rigoróznost používaných formulací atd. Ve světle toho působí *Úvod* (jinak relativně umně formulovaný) místy až téměř úsměvně.

Popisy vybraných krizí a ekonomických škol jsou totiž velmi povrchní, neuspořádané, kusé i značně plytké – což platí i pro část tzv. empirickou. Jako značně nedostatečný se jeví též seznam literatury, kde pramenné zdroje jsou zastoupeny pouze zcela nepatrně. Závěrečný seznam přitom neobsahuje ani všechny položky uváděné v úvodním zadání DP. Konkrétní výhrady lze vznášet k mnoha použitým formulacím, k propojení jednotlivých částí práce, k formulované hypotéze, závěru atd. atd. Nelogický, velmi útržkovitý je i výběr naznačovaných přístupů – namátkou v kap. 12. Charakteristiky jednotlivých přístupů – skoro všude – jsou nedotažené a často není ani náznakem specifikována přímější vazba na téma.

I přes výše uvedené přesto zní návrh na hodnocení DP stupněm „dobře“ (resp. v rozmezí „dobře – nevyhově“ podle průběhu obhajoby). Důvodem navrhovaného hodnocení ještě stupněm „dobře“ je především nedostatečná znalost, resp. nemožnost srovnání úrovně obdobných prací na dané VŠ ze strany oponenta.

V Praze, 26. 05. 2011

doc. Ing. Pavel Širůček, Ph.D.

