



Posudek vedoucí/ho práce na diplomovou práci

Autor/ka DP: Martina Cermanová
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Název práce: Spolupráce rodiny a školy
Vedoucí práce: PhDr. Jitka Josífková

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Téma je vysoce aktuální. Autorka se snaží provést teoretickou rešerši týkající se vztahu školy a rodiny, diskutuje nad jejich současným postavením. Řešení problematiky je ukázáno v dřívější době i v současnosti z úhlu pohledu současných reforem. Je zde vybrána řada konkrétních námětů jak tuto spolupráci uskutečnit.

Smysluplný je také výzkum, který zachycuje názory části učitelů a rodičů regionu Frýdlantska. V diskusi o výsledcích si autorka uvědomuje autorka i slabiny nástroje dotazníků i omezenou možnost možnosti výběru svého vzorku. Z tohoto důvodu se pouští do dalších úvah o vypovídající hodnotě svého výzkumu a uvažuje, jak příště více oslovit ty rodiče, kteří jsou vůči škole často nedůvěřiví a nepřátelští a nebylo je možno dosud do žádné vzájemné spolupráce zapojit.

Nepřehledné je uvedení hypotéz až za vyhodnocení jednotlivých otázek dotazníků. Hypotézy je vhodné uvádět ihned v úvodu výzkumné části. Takto už člověk s nimi nepočítá. Jinak je práce přehledná.

Přínosný je také závěr celé práce. Formální stránka, dodržování norem na citace, celkovou úpravu i odborný jazyk, je na velmi dobré úrovni.

Práce je psána s velkým zaujetím. Autorka během zpracování práce pravidelně konzultovala.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistra:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Pokuste se více rozvinout interpretace získaných výsledků i možnostem jejich využití v praxi.
2. Uveďte příklad, kdy se vám podařilo motivovat ke spolupráci rodiče problémového žáka.

Datum: 13.5.2012

Podpis: Jitka Josífková