

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: 1

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: 1

Průběh obhajoby bakalářské práce:

student se seznámil a vyjádřil k posudkům oponenta a vedoucího práce a otázky byly zodpovězeny

ing. Diblík: zda je v práci zpracována pokles účinnosti vlivem teploty?

odpověď: ano, vysvětleno

ing. Jelínek: co způsobuje stárnutí panelů?

odpověď: po diskuzi vyjasněno

ing. Jelínek: zda jste program srovnával s podobnými produkty na trhu?

odpověď: srovnání bylo na základě finančních výnosů různých elektráren

ing. Černík: zda student zná tenkovrstvé materiály?

do jaké míry natáčení panelů přináší zisk?

odpověď: zodpovězeno

prof. Skalla: dotaz na životnost střídače?

odpověď: student vycházel z katalogových údajů

komise:

Předseda: Prof. Ing. Jan Skalla, CSc., KVS, FS

Místopředseda: Doc. Ing. Libor Tůma, CSc., RSS, FM

Členové: Doc. Ing. Bedřich Janeček, CSc., MTI, FM

Ing. Martin Černík, Ph.D., MTI, FM

Ing. Jaroslav Vlach, PRECIOSA a.s., Jablonec n. Nis.

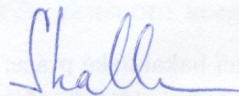
Ing. Jiří Jelínek, Ph.D., RSS, FM

Ing. Martin Diblík, Ph.D., MTI, FM

Tajemník: Ing. Tomáš Náhlovský, RSS, FM

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **22. června 2011**



.....
podpis předsedy