

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Obsedantně-kompulzivní porucha jako úskalí životních etap
Autor práce: Jana Sandholcová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: doc. MUDr. Pavel Mohr, PhD

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	3
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma práce je dobře zvolené, aktuální a relevantní, metody praktické části jsou adekvátní. Práce jistě splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, nicméně na místě je několik kritických připomínek. Především název práce („Obsedantně-kompulzivní porucha jako úskalí životních etap“) nevyjadřuje zcela přesně zaměření práce definované v cílech a v praktické části: zjistit informovanost všeobecných sester o OCD. O specifikách poruchy z hlediska životních etap je zmínka pouze v teoretické části, navíc se týká jen dvou, dětského a senilního věku. Jiné důležité, např. gravidita a puerperium jsou zmíněny jen marginálně v souvislosti s ostatními medicínskými obory. V teoretické části postrádám rovněž alespoň bazální přehled o neurobiologii OCD, chybí diagnostická kritéria (např. MKN-10). V prezentaci výsledků chybí byť základní statistika, která by umožnila solidní interpretaci výsledků. Např. nejsou uvedeny souhrnné ani finální počty respondentů, případně návratnost dotazníků. Nestáčí srovnávat rozdíly pouhým porovnáním numerických hodnot, bez statistické metody (např. srovnání průměrů jednoduchým t-testem) lze jen obtížně hovořit o významnosti pozorovaných rozdílů. Skutečnost, že s délkou praxe se zvyšuje i pravděpodobnost setkání s poruchou, je jistě očekávaná a svým způsobem tautologická. Drobné výtky lze mít i k formálním aspektům práce: absence definice zkratk při prvním použití v textu (OCD, P/K), nepřesnosti v citacích autorů a v jejich jménech, nesjednocené použití kompulsivní-kompulzivní apod. Přes výše uvedené výhrady považuji kvalitu bakalářské práce za velmi dobrou, splňující požadavky na udělení titulu Bc. a proto ji doporučuji k obhajobě.

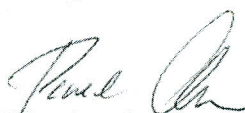
Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Co je podle autorky známo o biologickém podkladě obsedantně-kompulzivní poruchy (genetika, patofyziologie, prevalence, pohlavní rozdíly aj.)?
2. Jak by se podle autorky dalo prakticky zlepšit povědomí o OCD (případně o psychiatrických poruchách obecně) mezi nepsychiatrickými zdravotnickými pracovníky?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo)	Velmi dobře
---	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 12.1.2014


doc. MUDr. Pavel Mohr, PhD

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

