



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Dušan Ramírez
Studijní obor: Informatika se zaměřením na vzdělávání, Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání
Název práce: Hardware - cvičení
Oponentka práce: RNDr. Eva Koucká

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☐	☒	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☐	☒	☐



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Obsahová stránka práce:

- Malý rozsah práce (celkem 46 stran, ale faktický začátek na str. 10), čemuž odpovídá i značně povrchní zpracování.
- Kapitola 3 nesouvisí s tématem a uváděné důvody pro její zařazení jsou velmi okrajové.
- Zcela chybí výsledky dotazníkového šetření (inzerováno v příloze 2). Uveden pouze rozsah, který je nedostatečný.
- Není uvedeno, jakým způsobem (a zda vůbec) student využil výsledky dotazníkového šetření.

Formální stránka práce:

- Značné množství hrubých gramatických chyb (např. shoda podmětu s přísudkem, velká písmena, větná stavba, interpunkce, apod.).
- Stylisticky slabá, smysl některých formulací problematický a jejich interpretace nejasná.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

- Uveďte, jak dopadl inzerovaný kvalitativní výzkum a jak byl využit v práci.

Datum: 24. 5. 2013

Podpis: _____

